

# 妥適處理精神疾病被告 的修法方向

The Direction of the Amendment to Deal with  
the Accused with Mental Illnesses Properly

楊雲驊 Yun-Hua Yang\*



## 摘要

社會上不斷發生精神疾病被告犯罪的案件，引發社會大眾的恐慌。我國現行法制對此卻是遠遠落後，捉襟見肘、挖東補西，實務上也常見只求盡速安撫民心，權宜行事的做法，往往忽視精神疾病被告之權利。身心障礙者權利公約施行法已於2014年12月3日起施行，第10條課以政府機關有法規之增修、廢止及行政措施之改進等義務。本文將就前實務上處理精神疾病被告常見的法律制度，如監護、羈押、精神衛生法、保安處分執行法等相關內容進行檢討並提出修正方向，並建議在刑事訴訟法內增定「暫時安置」強制處分，以期能在身心障礙者權利保障、有效的刑事訴追以及社會安全等面向上得到一較為妥適的法制規劃。

\*政治大學法學院教授 (Professor, College of Law, Chengchi University)

關鍵詞：身心障礙者權利公約 (Convention on the Rights of Persons with Disabilities, CRPD)、保安處分 (rehabilitative measures)、監護 (tutelage)、精神衛生法 (Mental Health Act)、暫時安置 (temporary placement)

DOI : 10.53106/241553062022010063010

The constant occurrence of crimes committed by mentally ill accused in the society has caused panic among the general public. The current legal system in our country is lagging far behind in this regard and has more problems than one can cope with. Furthermore it is common in legal praxis to act expeditiously to appease the public, ignoring the rights of the mentally ill accused. Paragraph 10 of the Enforcement Act of Convention on the Rights of Persons with Disabilities, which has been putted in force since December 3rd in 2014, obliges the governmental authorities to amend or repeal legal norms and to improve administrative measures. In this essay, the current legal institutions which are commonly applied to deal with the mentally ill accused would be reviewed, such as the tutelage, the remand, the Mental Health Act as well as the Enforcement of the Rehabilitative Measures, and amendments would be proposed. Besides it would be suggested that a compulsory treatment like the temporary placement should be amended to the Criminal Procedure, in order to achieve a more appropriate legal arrangement for the protection of the rights of mentally as well as physically disabled persons, effective criminal prosecution and the social security.

---

## 壹、前言

今（2021）年9月在南部發生患有精神疾病的某男在超商因不滿店員提醒，竟試圖將女店員眼睛挖出，店員當場反抗尖叫，最終仍造成嚴重傷害，警方獲報會同衛生單位將他強制送醫。這則消息一出，當然是全民激憤。有人聯想起之前的

「火車殺警案」、「小燈泡案」等，抱怨政府怎麼讓這些不定時炸彈仍然生活在社區，有民眾請願希望將該男永遠監禁，以保障大眾安全。過去也有抱怨法院居然完全按照精神鑑定結果，輕易將被告判決無罪並釋放，讓社會人心惶惶。在社會一片撻伐聲音之外，聯合國2006年身心障礙者權利公約第1條規定，本公約宗旨係促進、保障與確保所有身心障礙者充分及平等享有所有人權及基本自由，並促進對身心障礙者固有尊嚴之尊重。身心障礙者權利公約施行法第2條亦明定：「公約所揭示保障身心障礙者人權之規定，具有國內法律之效力。」精神疾病被告目前在我國刑事實體及程序法是如何對待？是否符合以上所述公約保障內容？是本文欲討論的重點。

## 貳、法院對構成刑法第19條第1及2項之調查

刑事訴訟目的之一在追求真實的發現，而因應犯罪構成要件事實不一，欲就案件之各類跡證加以還原、判讀，所需之科學知識範圍甚廣，並非法官所能全盤勝任，極須專業之鑑定人或機構協助，例如行為人是否有精神疾病或其他心理缺陷等<sup>1</sup>。同時，在國家實施刑罰權之餘，對於被告行為時精神狀態、責任能力以及適當的獲得醫療矯治等，均是憲法以及國際人權公約保障之重點。聯合國身心障礙者權利公約第13條（獲得司法保護）內即規定：「一、締約各國應當確保身心障礙者在與其他人平等的基礎上切實獲得司法保護，包括通過提供程序便利和適齡的措施，……。二、為了協助確保身心障礙者有效獲得司法保護，締約各國應當促進對司法領域工作人員，包括員警和監獄工作人員進行適當的培訓。」另第4條(c)

---

1 最高法院103年度台上字第1287號判決：「行為人是否有足以影響意識能力與控制能力之精神障礙或其他心理缺陷等生理原因，因事涉醫療專業，固應委諸於醫學專家之鑑定。」