

精神鑑定 實務面面觀

Comprehensive Review on the Practice
of Forensic Psychiatric Evaluation

鄭懿之 I-Chih Cheng *



摘要

精神鑑定可分為刑事與民事鑑定，目前實務運作上，前者以刑事責任能力的鑑定為主，後者則為成人監護制度為大宗。具備司法精神醫學專業與經驗的鑑定醫師，透過精神鑑定做出判斷，用以協助法院審理案件時做參考，精神鑑定因而成為精神醫學與法學間的交流窗口。作為承接相當精神鑑定案件量的醫療機構，將透過本文分享相關鑑定的實務經驗，讓吾人有機會一窺其中可能的困難。

Forensic psychiatric evaluations consist of criminal and civil evaluations. In practice, the former focuses on evaluations of defendants' criminal responsibility, and the latter pays more attention to the adult custody system. The experienced forensic psychiatrists perform psychiatric

*亞東紀念醫院精神科主治醫師 (Attending Staff, Department of Psychiatry, Far Eastern Memorial Hospital)、精神科及司法精神醫學專科醫師 (Specialist of Psychiatry and Forensic Psychiatry)

關鍵詞：民事鑑定 (civil evaluation)、刑事鑑定 (criminal evaluation)、精神鑑定 (forensic psychiatric evaluation)

DOI : 10.53106/241553062022040066010

evaluations and provide testimony for the court to deal with cases in trials. Therefore, forensic psychiatric evaluations provide communications between psychiatry and the law. As a long-serving medical institution has worked on substantial cases, we share the experiences and reveal the difficulties in these evaluations.

壹、前言

「司法精神醫學」作為精神醫學的次專科，長久以來在發展與服務上一直有所侷限，特別是常與狹義的司法精神醫學劃上等號的「精神鑑定」，更是被不少精神科醫師所推拒。雖然所有精神科醫師在接受住院醫師的4年訓練期間都必須接受司法精神鑑定的基本臨床訓練，也都會參與司法精神醫學的課堂課程¹，但有不少通過精神科專科醫師甄審考試者，都不願從事司法精神鑑定業務。從筆者私下徵詢同儕的個別感受看來，有幾個可能的因素：一是司法精神鑑定多少需與法界接觸，多數醫師似乎是受到醫界前輩對醫糾處理的傳述，長期以來總懼於與法界互動，特別是近期數件受社會矚目的重大刑事案件，受囑託鑑定的醫師以鑑定證人身份出庭後，似乎因未能感受到其專業受到尊重，更削弱了與法界合作的動機；二是鑑定報告的撰寫頗為耗竭心力，一方面要熟稔案件與被鑑定人，另方面又要嫻熟於文字的處理，對於平日僅習於病歷寫

1 台灣精神醫學會根據衛生福利部針對精神科專科醫師訓練課程基準要求，訓練項目（課程）的課堂課程必須包括司法精神醫學（必須含家暴、性侵害防治及強制醫療）及精神醫療相關法規，至少20小時；基本臨床訓練中的司法精神鑑定，至少10例，其中5例得參加台灣精神醫學會或相當於司法精神醫學學術委員會所辦理之案例分享研討會取代（應經申請認可，受訓案例類型應有學會公布之其中至少四種類型，包括強制治療案例、輔助及監護宣告案件、家庭暴力以及性侵害案例、刑事案件等）。