

醫療訴訟紛爭判決 自動特徵標記系統— 使醫療裁判預測成為可能

Medical Litigation Dispute Automatic Labeling System—
Enabling Medical Referee Predictions

梁志鳴 Chih-Ming Liang * 黃詩淳 Sieh-Chuen Huang **
廖建瑜 Chien-Yu Liao *** 黃序立 Hsu-Li Huang ****
邵軒磊 Hsuan-Lei Shao *****



摘要

使用人工智慧相關技術結合法律領域之相關研究，比如說由機器協助撰寫法律文件，或是預測可能的判決

*臺北醫學大學生物科技法律研究所副教授兼所長 (Associate Professor and Director, Graduate Institute of Health and Biotechnology Law, Taipei Medical University)

**臺灣大學法律學院教授 (Professor, College of Law, Taiwan University)

***臺灣高等法院法官 (Judge, Taiwan High Court)

****臺灣大學環境與職業健康科學研究所研究生 (Graduate Student, Institute of Environmental and Occupational Health Sciences, Taiwan University)

*****臺灣師範大學東亞學系副教授 (Associate Professor, Department of East Asian Studies, Taiwan Normal University)

關鍵詞：文字探勘 (text mining)、自動標記系統 (automatic labeling system)、法律資料分析 (legal analytics)、特徵抽取 (feature extraction)、醫療糾紛 (medical disputes)

DOI : 10.53106/241553062022060068003

結果，這些做法在國外已有若干嘗試，而近年來我國亦有學者專家嘗試建將資訊科學導入司法裁判或法學研究。一般咸認，定有「客觀標準」將有助於調解或「接受」司法結果；尤其在「醫療糾紛」中，醫病雙方多為雙輸局面，醫療法實證研究，乃至「人工智慧醫療裁判預測」可能有益雙方。本研究兼採「法律、醫療、資訊」跨領域視角，使用「正則表達式」設計機器模型，研究目標為替代專家閱讀，自動化將一份由文字建構的判決書轉化為機器所能接收的數據，並實際呈現目前之研究成果與限制。此將節省大量的專家工作時數，並作為建構醫療判決預測系統的第一步，開啟人工智慧醫療判決預測的可能性。

There have been some attempts to use artificial intelligence related technologies on legal industries, such as machine-assisted legal documents writing or prediction of verdict results. In legal academic community, domestic scholars and experts have also tried to integrate information science into judicial adjudication. It is time and efforts consuming to solve a medical dispute through litigation, hence often bringing both patients and physicians huge burdens. Empirical research on medical litigations can provide parties with possible results in the court in the past, which may promote mediation or settlements and reduce litigation. This research adopts cross-disciplinary perspectives from law, medicine, and information science, and uses “regular expressions” to design machine models. The research goal is to automatically extract meaningful information from judgments and labeling them without human efforts. This system can save a lot of working hours of experts. In the future, when the full texts of the judgment are entered, the

data can be automatically extracted to update the system, so that a timely artificial intelligence judgment database can be established.

壹、研究背景：醫療糾紛與醫療裁判資料庫

在20世紀後半，醫療糾紛在許多先進國家均成為社會高度關注的議題。此一現象的原因，部分可能來自醫療進步同時造成了病人期待與錯誤風險的提升，使得病人很難接受不良反應的發生，而不像過往能輕易地將不良反應理解為命運等不可控因素的結果。同一時間，病人權利意識的升高加上資訊普及，也提升了病人就醫的主體性，這種主體性，一旦與傳統由醫師權威式主導的就醫模式產生碰撞，就可能造成醫病關係的緊張化。

在我國，醫療糾紛成為受到廣泛討論的社會或法律問題，一般可以追溯到馬偕肩難產或北城打錯針等指標案件。而在2000~2010年間，醫療糾紛訴訟（尤其是民事案件）的數量出現快速成長的趨勢¹。整體來說，受限於醫療的不確定性與舉證的困難，病方在醫療糾紛訴訟的勝訴率普遍遠低於醫方，但仍有許多病家為了求取心中的公道或事件真相而堅持訴訟。而一旦進入訴訟，往往會因為鑑定程序的冗長，以及頻繁的重複鑑定，造成整體訴訟時間曠日廢時。

例如馮明珠教授的研究便指出，醫療平均訴訟時間為4.6年~5.6年²。而在這冗長的過程中，醫病雙方都很少覺得自己

-
- 1 吳俊穎，醫療糾紛民事訴訟時代的來臨，收錄於：實證法學——醫療糾紛的全國性實證研究，元照，2014年10月，86頁。
 - 2 馮明珠、楊婉萍、汪秀玲，台灣醫療糾紛訴訟案件策略之分析，台灣醫學，24卷5期，2020年9月，524-531頁。