

頁 數	增補資料
1-1-65	<p>(一)法人董事(§ 27 I)：</p> <p>……據此，若A公司以此種方式，會是A公司自己當選為B公司的董事，甲只是代表A公司去執行董事職務，與B公司成立委任契約的是A公司，並由A公司對B公司負§ 23 I的受託義務。若要課予甲對B公司的受託義務，就必須以§ 8 III事實上董事的概念去認定。</p>
1-2-20	<p>【答題架構】</p> <p>(二)本件涉及監察人對董事之訴訟及監察人股東會召集權之問題，茲分述如下：</p> <p>1. 監察人子不得逕代表公司對董事庚、辛提起損害賠償訴訟：</p> <p>(1)點出爭議：監察人得否主動對董事提起損害賠償訴訟？</p> <p>①反論：肯定見解。</p>
1-2-21	<p>(二)本件涉及監察人對董事之訴訟及監察人股東會召集權之問題，茲分述如下：</p> <p>1. 監察人子不得逕代表公司對董事庚、辛提起損害賠償訴訟。</p> <p>(1)本件涉及監察人是否得未經股東會決議，主動對董事提起訴訟之爭議，分述如下：</p>
1-3-72	<p>(二)選任董事長一案無效。</p> <p>……</p> <p>2. 其次，按公司法第203條之1第3項，本件乙與其餘4席董事雖為過半數董事，惟其未先以書面請求董事長召集董事會，並不符合取得過半數董事董事會召集權之要件，故過半董事繼續開會即為由無召集權人所召集之董事會，係有召集程序瑕疵而無效。……</p>
1-3-14	<p>考題直擊站 </p> <p>A上市公司於本次股東常會之召集事由上列有：「改選董事、監察人」、「變更章程」、「○○年度之盈餘分派」等議案，但召集事由……</p> <p>(100臺大法研第3題)</p>
1-3-28	<p>【答題分析】</p> <p>本題首先涉及的考點是，§ 199-1到底要以股東會普通決議還是特別決議為之？過去曾有爭議，但此爭議於2012年公司法修正時就落幕了，§ 199-1 II已明文只要有過半數股東出席即可。</p>

觀念釐清 【各種特別股於不同組織型態下的合法性】

1-4-30

	公發公司	非公發公司	閉鎖性公司
分派股息、紅利的順序、定額或定率	§ 157 I ① : ○	§ 157 I ① : ○	§ 356-7 I ① : ○
分派公司騰餘財產的順序、定額或定率	§ 157 I ② : ○	§ 157 I ② : ○	§ 356-7 I ② : ○
行使表決權的順序、限制或無表決權	§ 157 I ③ : ○	§ 157 I ③ : ○	§ 356-7 I : ○
複數表決權	§ 157 III ① : ×	§ 157 I ④ : ○, 但依 § 157 II, 複數表決權股東在選任監察人與普通股股東的表決權同	§ 356-7 I ③ : ○
對特定事項具否決權 (黃金股)	§ 157 III ① : ×	§ 157 I ④ : ○	§ 356-7 I ③ : ○
被選舉為董監的禁止或限制	§ 157 III ① : ×	§ 157 I ⑤ : ○	§ 356-7 I ④ : ○
當選一定名額的董事	§ 157 III ① : ×	§ 157 I ⑤ : ○	§ 356-7 I ④ : ○
當選一定名額的監察人	§ 157 III ① : ×	§ 157 I ⑤ : ×	§ 356-7 I ④ : ○
轉換為普通股的轉換股數、方式或轉換公式	§ 157 I ⑥ : ○, 但依 § 157 III ②, 不得轉換為複數普通股	§ 157 I ⑥ : ○	§ 356-7 I ⑤ : ○
轉讓限制	§ 157 III ① : ×	§ 157 I ⑦ : ○	§ 356-7 I ⑥ : ○