

精神鑑定之 實務與挑戰

Practice and Challenge
of Forensic Psychiatry

楊添圍 Tien-Wei Yang*



摘要

精神醫學向來有雙重角色，除運用專業知識協助司法官決定適當處置外，更基於保障與治療之前提，提供專業意見。刑事責任之能力、監護與輔助宣告要件等的鑑定，已成為例行的精神醫學業務，但民事相關的鑑定，如涉及醫療決策與各種能力的判準，仍有許多待發展的空間。「可教化性」的鑑定雖有爭議，但是對於新生的、涉及精神醫學或心理學的待證事實，法庭仍會不斷地尋求鑑定人意見。以酒駕與毒品犯罪為例，刑事司法體系顯然會繼續朝向「治療性司法」的方向邁進。具有特殊知識經驗的精神科醫師，更將持續扮演刑事司法體系中不可或缺的一環。

Psychiatry has always a dual role, application of professional knowledge to assist the judiciary to decide

*臺北市立聯合醫院松德院區院長（Superintendent, Taipei City Hospital, Songde Branch）、臺北醫學大學精神科講師（Lecturer, Department of Psychiatry, Taipei Medical University）

關鍵詞：民事鑑定（civil evaluation）、刑事鑑定（criminal evaluation）、治療性司法（therapeutic justice）、精神鑑定（forensic evaluation）

DOI：10.3966/241553062017070009001

appropriate disposal, and based on the premise of protection and treatment, to provide expert opinions. Criminal responsibility and civil custody have become routine evaluations of forensic psychiatry. However, civil issues, such as medical decision-making and the ability to various decisions and judgments, have ample space for development. The problem of “correctability” in the death penalty is controversial, but in deciding those newly obscure facts, the courts will continue to seek the opinions of psychiatry or psychology. The criminal justice system will continue to head in “therapeutic justice” direction while managing drunk driving and drug crime. The psychiatrists with specialized knowledge and experience will continue to play an indispensable part of the criminal justice system.

壹、前言

一、精神醫學之雙重角色：協助裁判與保護治療

精神醫學與法律交會之際，係源起於18世紀歐美各國之司法改革，因精神障礙犯罪不應受罰，又司法官本非精神醫學專家，遂有司法精神鑑定興起¹。運用專業知識以協助司法官進行裁判並決定適當之處置，成為精神醫學在司法實務運作所扮演的角色之一；另一角色則是基於保障與治療精神障礙者之前提，提供保護與治療的專業意見。如此的雙重角色與任務，至今依然存在。

除了涉及精神障礙下的刑事責任與訴訟相關能力之認定，障礙者與他人之權利義務關係，是否須設限或強化保護，以對

¹ 楊添圍，以瘋狂之名：英美精神異常抗辯史，心靈工坊，2015年12月，24-25頁。

雙方有所保障，更是民法體系所關切的重點。最後，少數精神障礙者可能危及公眾安全，社會大眾期待公權力與精神醫療適時介入，給予適當之治療處遇以保障社會安全，更成為近代國家精神衛生的主要工作。

二、司法精神醫學之三大核心議題

總括而言，精神醫學與法律之交會可分為三大核心議題²：

（一）民事案件

包括監護與輔助宣告、損害賠償之失能鑑定（如保險、民事賠償、工傷職災等）、親職能力鑑定、婚姻訴訟（如締結婚約時之精神狀態、重大不治精神病離婚要件之鑑定等）。

（二）刑事案件

包括責任能力鑑定、受審能力之鑑定（即是否因病不能到庭，或因心神喪失而停止審判之鑑定）、受刑能力（即是否因心神喪失而停止自由刑與死刑），以及社會危險性³（dangerousness，即涉及處遇之選擇或量刑因素之考量等的鑑定，如無責任能力或減輕責任能力、是否宣告監護處分，以及晚近爭議之死刑量刑時，考量能否教化之鑑定）。除上述類型外，刑事案件尚有身心障礙者之證詞鑑定、兒童或少年受害者之證詞鑑定、涉及犯罪要件之受害者狀態鑑定等（如性侵害受害人是否有精神或身體障礙、心智缺陷或其他相類之情形，不能或不知抗拒，或強制性交受害人是否有精神、身體障礙或其

2 Richard Rosner, *A Conceptual Framework for Forensic Psychiatry*, in *PRINCIPLE AND PRACTICE OF FORENSIC PSYCHIATRY* 1-6 (Richard Rosner & Charles L. Scott eds., 3d ed., 2017).

3 PAUL S. APPLEBAUM, *ALMOST A REVOLUTION: MENTAL HEALTH LAW AND THE LIMITS OF CHANGE* 3-6 (1994).