

本期企劃

韓國醫療事故補償 及醫療爭議調解法初探

A Preliminary Study on Korean Act on
Remedies for Injuries from Medical
Malpractice and Mediation of Medical Disputes

劉靜婷 Ching-Ting Liu*

沈若楠 Ruo-Nan Shen**

陳文雯 Wen-Wen Chen***

黃鈺嫻 Yu-Ying Huang****



摘要

近年來臺灣因為醫療爭議，導致醫師採取防衛性醫療，甚至不願投入高風險科別，嚴重影響到國家整體醫療照護的提供及病人就醫之可近性，而形成重大的

*財團法人藥害救濟基金會醫療專案組護理師（Registered Nurse, Division of Medical Affairs & Project Management, Taiwan Drug Relief Foundation）

**財團法人藥害救濟基金會醫療專案組組長（Director, Division of Medical Affairs & Project Management, Taiwan Drug Relief Foundation）

***財團法人藥害救濟基金會執行長（Chief Executive Director, Taiwan Drug Relief Foundation）

****黃鈺嫻律師事務所執業律師（Practicing Lawyer, Huang's Law Office）；財團法人藥害救濟基金會顧問（Counsel, Taiwan Drug Relief Foundation）；清華大學科技法律研究所兼任助理教授（Adjunct Assistant Professor, Institute of Law for Science and Technology, NTHU）

關鍵詞：仲裁（arbitration）、調解（mediation）、韓國醫療事故補償及醫療爭議調解法（Korean Act on Remedies for Injuries from Medical Malpractice and Mediation of Medical Disputes）

DOI：10.3966/241553062017110013003



公共衛生議題。為能有效處理醫療糾紛、改善醫病關係，衛生福利部曾推出醫療糾紛處理及醫療事故補償法草案，試圖以「加強調解」及「無過失補償」機制的設計來減少醫療訴訟的產生。惟立法之時，因各界爭議聲浪不斷，最後在立法院三讀之前，遭到擱置。相較於臺灣，韓國歷經長達23年的法案研議及推動過程後，於2012年9月正式完成醫療爭議訴訟外調解機制立法。該部法案與臺灣衛生主管機關擬推動之上述法草案相較，創設了諸多新的機制，值得吾人借鏡。本文擬就韓國醫療事故爭議調解法作初步介紹，首先探討其醫療爭議處理機制之沿革，次針對法案中規定的專責機構、鑑定制度、調解及仲裁機制等分析之，並探討該立法對臺灣之啟示，期能作為臺灣未來建構醫療糾紛處理機制參考。

Recently, a rise in medical disputes in Taiwan has caused many doctors to practice defensive medicine and has even prevented them from being engaged in high-risk medical fields. The circumstances have materially influenced the provision of overall national medical care and accessibility to medical service, and have therefore raised important issues of public health. To resolve medical disputes and improve physician-patient relationships effectively, Ministry of Health and Welfare has made the draft of the Medical Dispute Resolution and Medical Incident Compensation Act, trying to use the designed mechanism of “compulsory mediation” and “liability without fault compensation” to reduce medial disputes. However, due to strong objections from various communities, the draft was in abeyance before the third reading of the draft to be passed by legislators. Compared with the draft developed by the health authority in Taiwan, Korea enacted the law on medical dispute medication mechanisms, which may work



as the alternatives to litigations upon a medical dispute, in September 2012 after legislation amendments for 23 years. The aforesaid law of Korea provides many new mechanisms that can be taken for our references. Thus, the paper intends to introduce this Korean Act on remedies for injuries from medical malpractice and mediation of medical disputes. Firstly, this paper will review the development of Korean medical dispute resolutions. Then, we will further analyze the competent authorities, appraisal procedure, mediation and arbitration mechanisms provided in this act. We will also discuss the inspirations learned from this act in hopes of providing suggestions for our country to establish medical dispute resolution mechanisms in the future.

壹、前言

臺灣自1995年開始實施全民健康保險法，雖然擴大了醫療利用率，但醫療環境隨著病人自主權意識高漲、醫病關係不信任感增加、醫療爭議案件日益增多，不利的執業環境讓醫療人員持續出走，造成內、外、婦、兒、急診等急重症科別的病人得不到醫療照護。此一醫療崩壞的情況，亟待主管機關提出有效的解決方案改善之。為回應醫界長久以來對醫療糾紛去刑化的呼聲，衛生福利部（以下簡稱衛福部）於2013年積極研擬推動醫事爭議處理法，企圖藉由強制調解制度及無過失補償機制的設計，來避免醫療訴訟（特別是刑事訴訟）的產生。惟因各界對於相關制度的疑慮，引發了立法上的爭議。醫界更罕見地串聯杯葛這個法案，導致此法案在立法院三讀之前遭到擱置。2017年4月，部分立法委員再度提議醫療刑事責任合理化之立法修正，惟甫推出即遭質疑欠缺病人權利保障的配套措

施¹。從而，如何建構完善的醫療糾紛處理機制，兼顧醫病雙方之權益，仍有待各界共同戮力。

有鑑於他山之石可以攻錯，本文擬就韓國自2012年9月1日正式實施之醫療事故補償及醫療爭議調解法（Act on Remedies for Injuries from Medical Malpractice and Mediation of Medical Disputes）²作初步介紹，期能借鏡韓國之立法，提供臺灣建構醫療爭議訴外紛爭解決機制之參考。

貳、韓國醫療爭議處理機制之沿革

近20幾年來，韓國醫療爭議事件有逐漸增多的趨勢。在韓國，1年大約發生兩萬件醫療爭議，61.3%的醫院具有爭議處理經驗。依照醫療爭議的解決型態統計，和解（調解）為69.5%、民事訴訟為2.7%、行政處理為2.6%、刑事訴訟為25.2%³。其中，醫療民事訴訟第一審平均費時26.3個月，約為一般民事訴訟的4倍，上訴率高達71%⁴。在這樣的環境下，導致醫方易傾向採取防禦性醫療，以被動性及規避高風險的醫療模式來避免醫療爭議的發生，而使病方無法得到最佳利益⁵。在訴訟外調解機制立法之前，韓國曾試圖透過修正醫療法、法院設立醫療專責裁判部、由消費者保護機構辦理損害救濟業務等方式解決醫療爭議所生的社會問題。

1 吳全峰、黃淑英、滕西華，重製爭議？漠視病人的醫療法修法，蘋果日報，2017年4月6日報導，<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20170406/1091582/>（瀏覽日期：2017年5月3日）。

2 Act on Remedies for Injuries from Medical Malpractice and Mediation of Medical Disputes, Addenda, Article 1.

3 李庸吉，韓国における医療被害救済制度の実情—新医療紛争解決制度調査報告，龍谷法學，45卷3号，2013年3月，1440-1441頁。

4 金敏圭，韓国における医療紛争調停仲裁制度の導入と今後の課題，法と政治，64卷3号，2013年11月，183-184頁。

5 Dong Chun Shin, *Korean Medical Association*, 55(1) JAPAN MEDICAL ASSOCIATION JOURNAL 51 (2012).