

關懷式調解 與心理諮商的異與同

Comparison of Caring Style Mediation
and Psychological Counseling

李詩應 Shih-Ying Lee *



摘要

現代型調解常會運用到心理理論，尤其是治療型調解更是與心理諮商的理念及運用有許多重疊之處，以致常令人有難以分辨的感覺；再者，相較於心理諮商，哲學諮商的理論與運用更是鮮為人知。本文以哲學諮商、心理諮商及調解與諮商之相異處為例加以說明比較，凸顯關懷式調解的特色，期使各界更了解其基礎理念與意義。

Modern mediation is base on psychological theory. Therapeutic mediation has overlap with psychological counseling a lot in turn of concept and application, even more hence causing confusing easily. The theory and application of philosophic counseling are rarely known comparing to psychological counseling. This article

*陳忠純紀念促進醫病關係教育公益信託推廣會執行長（Chief Executive Officer, Chen Chung-Chwen Memorial Doctor-Patient Relationship Promotion Educational Public Welfare Trust Fund）

關鍵詞：心理諮商（psychological counseling）、修復關係（relationship restoration）、哲學諮商（philosophic counseling）、評判式調解（judgmental mediation）、關懷式調解（caring style mediation）

DOI：10.3966/241553062018010015008



compares difference between them so as mediation and counseling in order to focus special characters of caring style mediation to be more widely understood by every field.

「調解」簡單的說是指中立第三人協助爭議雙方當事人，以達成相互同意之解決方法，不同的調解形式也就呈現許多不同的名詞，其不同之處主要在於調解的目的及過程。大類型的分法主要可分為問題解決型態與治療型態兩種：問題解決型態可再區分為評價型調解與促進型調解；治療型態則以轉換型調解與敘事型調解為主。問題解決型態與治療型態是相對的概念，問題解決顧名思義就是以解決問題為目的，且通常是狹隘目的的問題，如以多少錢的給付達成和解為主；治療型態則是著重在過程的情緒抒發，以及最後的昇華療癒走出困境，非僅止於解決形式上的爭議¹，初學者常會覺得其與心理諮商非常類似。關懷式調解雖以治療型態為主，但也包含了問題解決型態。

另外，傳統式的調解是批判式的調解，即評判式調解²。此又不同於前面兩種大分類型態的調解，其目的也是以解決為主，但方法上更獨斷，以權威、地位或其他力量來主導進行與結果的產生。

本文將針對初學者常會有所混淆的關懷式調解與心理諮商提出討論，並兼及哲學諮商之探討。關懷式調解支援技巧的根本是「傾聽」，是以心理諮商（counseling）的理論為基礎，

1 葛填田，醫療糾紛內部調解機制研究，中南大學法學院碩士論文，2013年，22-24頁。

2 Shih-Ying Lee & Yong-Chi Chen, *Caring Style Mediation a New form of Medical Dispute Alternative Dispute Resolution in Taiwan*, 3(6) AMERICAN JOURNAL OF CLINICAL AND EXPERIMENTAL MEDICINE 350-351 (2015).