

日本藥物製造商 違法進口麻藥

Japanese Drug Manufacturers Who
Imported Anesthetics Illegally Against Narcotics
and Psychotropocs Control Act

黃浥昕 Yi-Hsin Huang 編譯

平成28年（う）第376號

麻藥及び向精神藥取締法違反，関税法違反，藥事法（平成25年
法律第84号による変更後の法律名 医薬品，医療機器等の品質，
有効性及び安全性の確保等に関する法律）違反
平成29年4月18日 名古屋高等裁判所 棄卻 名古屋地方裁判所



摘要

本案A、B兩位被告從事危險藥物之製造批發業，涉嫌以營利為目的輸入並持有麻藥，遭檢方起訴。被告等人不服一審判決結果，提起上訴。法院依證據補充多項事實，認為被告B既知有關藥品製造責任與藥事法中「最新指定藥物列表」等資訊，即應考量自身商品是否有混入管制藥品的可能性及衍生之後果，卻屢次從海外進口管制藥品；又被告B雖主導各種犯行，但根據補充事實，被告A之刑責亦無法減輕，原判決並無不

關鍵詞：麻藥及影響精神藥物取締法（Narcotics and Psychotropics Control Act）、管制藥品（controlled drugs）、藥品製造責任（responsibility of drug manufacturing）、藥事法（Act of Medicine）

DOI：10.3966/241553062018110025010



當。

A and B, the accused in the issued case, were manufacturers for dangerous medicine. They were accused by the prosecutor of importing Anesthetics with the purpose of seeking profits. Being not satisfied with the judgment at the first instance, they appealed. According to evidence as many supplements of the truth, the court confirmed that the B shall take the consequence that products by himself could be mixed with any other controlled medicine into consideration, since he knew the responsibilities of drug manufacturing and information for the latest list of the controlled medicine according to Act of Medicine. Nevertheless, he imported controlled medicine times without number. Furthermore, B organized every crimes and the responsibility of A couldn't be lightened because of the supplements of the truth, so the original judgment was still proper.

壹、事實概要

一、事件概要

本案被告A、B從事危險藥物（危険ドラッグ）的製造批發業，涉嫌以營利為目的輸入並持有麻藥，違反麻藥及影響精神藥物取締法（麻藥及び向精神薬取締法）、關稅法及藥事法遭檢方起訴。被告等人不服，主張一審判決違反法令、誤認事實及量刑不當，提起上訴。

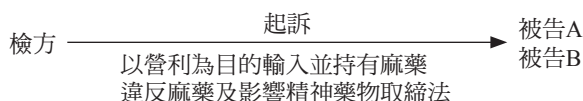
二、犯罪事實

被告等人與同夥於平成26（2014）年1月間在石川縣的某處大眾浴池，將屬於法定之指定藥物的卡西酮類藥物「 α -甲基

氨基苯丙酮」（又稱甲基卡西酮）再製出約160公克的「4-氟甲基卡西酮」（4-Fluoromethcathinone）錠劑。同年3月，復以上述指定藥物混合添加物等再製成三批數量不等的植物片。同年6月，從中國郵局寄來藏有麻藥XLR-11粉末的包裹，收件地址為被告等人於石川縣七尾市內的事務所，該包裹在運送至日本國內郵局受檢時被發現，因麻藥為關稅法上禁止輸入之違禁品遭到查扣。同年月26日，於石川縣七尾市的倉庫內，查獲含有麻藥XLR-11的粉末共428.05公克、含有指定藥物「4-氟甲基卡西酮」的粉末約44.102公克、錠劑約227.1公克、植物片約849.59公克及固形物約197.353公克。

三、判決經過

2017年4月18日二審名古屋高等法院駁回被告等人所有主張，維持一審宣判，即依違反麻藥及影響精神藥物取締法，被告A被判刑6年6個月、併科罰金300萬日圓；被告B被判刑7年6個月、併科罰金500萬日圓。



四、相關法律規定

（一）日本法規定

依據厚生省資料，日本將管制藥物分為「危險藥物」、「指定藥物」及「麻藥」三類。「危險藥物」及「指定藥物」這兩類係受醫藥品醫療機器等法所管制，至於「麻藥」因其有害性、舉證有害性的程度最高，故受麻藥及影響精神藥物取締法所管制。換言之，在未針對某藥物的依賴性、精神毒性等有害性進行嚴密查證前，該藥品是不受麻藥及影響精神藥物取締法管制的（此三類藥品之區別與有害性之關聯如圖1）。

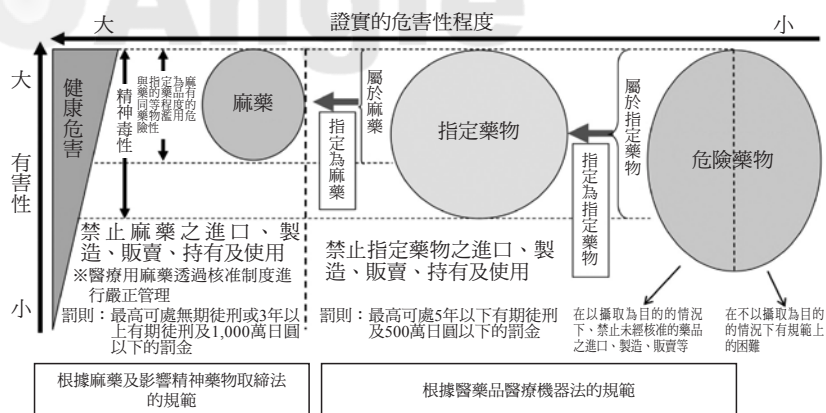


圖1 日本對危險藥物之規範。資料來源：厚生労働省，規制されている乱用薬物について、不正流通の遮断及び乱用防止を推進すること，http://www.mhlw.go.jp/file/05-Shingikai-12601000-Seisakutoukatsukan-Sanjikanshitsu_Shakaihoshoutantou/0000131059.pdf（瀏覽日期：2018年5月21日）。

「危險藥物」之定義為未標榜應使用於人體（如使用於人體即屬藥物濫用），且難以證明其適用性之藥品。若為提供藥物濫用為目所進行的販售，或販售未經承認、許可的藥物，將成為取締對象。

基於醫藥品醫療機器法（医薬品医療機器法，平成19（2007）年4月）規定，「指定藥物」之定義為「精神毒性」極高，會對中樞神經系統產生興奮、抑制或衍生幻覺等影響，係使用於人體可能會導致健康危害的藥物。根據本法第76條之4，指定藥物只能用於疾病診斷、治療、預防等厚生労働省（厚生労働省）所規定的醫療用途，不得以醫療用途以外的目的從事製造、進口、販賣、授與、持有、購買或轉讓等其他用途之行為。

在罰則部分，如有相關違法情形，「指定藥物」最高可處5年以下徒刑及500萬日圓以下的罰金；「麻藥」最高可處無期徒刑或3年以上有期徒刑及1,000萬日圓以下的罰金。