

告知說明義務系列： 微整形 亦須盡告知說明義務

The Series of the Obligation to Disclose:
Performing Non-Invasive Aesthetic Plastic Treatments
Must Fulfill the Obligation to Disclose

王聖惠 Sheng-Huey Wang *



摘 要

按美容整形醫療與一般醫療不同，病患並無立即危害生命、健康之危險性，相較於一般醫療係基於治療之目的，以疾病治療與副作用是否發生作為說明義務之主要內容。本件被告為美容整形之專業醫師，在其醫療水準下，已預見原告非常在意雷射除刺青之效果，對於治療的結果自應提出充分資料向原告說明，所以雷射除刺青、肉毒、玻尿酸等微整形，醫師亦須盡告知說明義務。

Aesthetic plastic treatments which do not immediately endanger the life and health of patient are different from

*政治大學法律科技整合研究所兼任副教授（Adjunct Associate Professor, Institute of Law and Inter-Discipline, Chengchi University）

關鍵詞：告知說明義務（obligation to disclose）、美容整形（aesthetic plastic treatments）

DOI：10.3966/241553062019090035008

Angle

general treatments that have the purpose of cure. Explaining the treatments of disease and their effects is the primary of general treatments to fulfill the obligation to disclose. The defendant is a professional physician of aesthetic plastic treatments. According to his medical standard, he could foresee that the plaintiff would highly concern about the effect of laser tattoo removal. The result of the treatments should be fully explained to the plaintiff. Therefore, the physician must fulfill the obligation to disclose before non-invasive aesthetic plastic treatments such as laser tattoo removal, botox, and hyaluronic acid perform.

壹、案例¹

原告A前在餐廳從事駐唱表演工作，因餐廳經理認為其手臂之魔羯座圖騰黑色刺青不妥，原告A乃至被告甲診所詢問除刺青治療，由被告乙醫師診療，被告乙醫師檢視後告知可以將刺青「除到好」，治療結果猶如被告甲診所出具之術前術後比較圖，可回復正常膚色。原告A主張被告乙醫師未履行告知義務，治療前未將雷射治療可能產生的後遺症，包括疤痕、色素不均及該併發症發生機率、原因、治療次數、間隔及體質有關等重要資訊詳細告知，且施打雷射療程間隔過短而有醫療過失，致其受到留有疤痕之損害，應負侵權行為及損害賠償責任。

1 臺灣桃園地方法院100年度簡上字第134號民事判決參照。

Angle

貳、爭點

一、原告A手臂是否因雷射治療後留有明顯之疤痕？被告乙醫師有無誠實告知醫療風險、治療成功機率及可能產生之後遺症？

二、被告乙醫師於施行雷射治療時，是否過失致原告A手臂留有肉眼可見之疤痕？

參、解析

一、原告A手臂刺青經雷射治療後仍留有明顯之疤痕

依據原告A提出之術後照片顯示，其手臂上確有除去刺青後遺留肉眼可見之疤痕，Y醫院出具之診斷證明書記載診斷原告A「左肩刺青雷射後疤痕最長軸約19公分，短軸約4公分」及「2011年7月4日及2012年1月9日門診診察，疤痕已成熟不易再有變化」，足見原告A手臂刺青經雷射治療後仍留有明顯之疤痕，應可認定。

二、被告乙醫師於進行雷射治療前未盡告知說明義務

按美容整形醫療與一般醫療不同，病患並無立即危害生命、健康之危險性，相較於一般醫療係基於治療之目的，以疾病治療與副作用是否發生作為說明義務之主要內容。美容整形醫療則是以結果是否滿足病患主觀期待為契約內容，特別是治療實施的結果是否殘留傷痕、傷痕停留時間、形狀是否變易等，均屬影響病患意思決定的重大事項，醫師均應為詳盡說明。醫師若未為充分之說明致病患貿然接受美容整形醫療，致客觀上未達成美容整形之目的，自應就履約時未為完整之說明或侵害病患之選擇自由權利，負債務不履行或侵權行為賠償責任。