

# 心跳法案？ 人工流產標準的擇定

Heartbeat Act? Criteria for Abortion in Taiwan

成令方 Ling-Fang Cheng \*



## 摘要

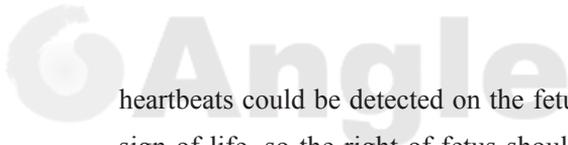
美國已有四個州通過「心跳法案」，臺灣也有人提出相關公投法案，但因資料舉證不全，在第一階段就被否決了。此提案主要是要求將現行「優生保健法施行細則」第15條明定之人工流產允許期限自24週限縮至8週，因為第8週起即可測量到胚胎的心跳，也就是生命的象徵。為維護胚胎的生命權，提案人認為人工流產允許期限宜予限縮。本文主要討論該議題的兩個面向：一、說明「8週的心跳法案」在美國引發的爭議；二、臺灣人工流產標準的擇定之相關討論。

Four States in the USA have made the Heartbeat Bill legal, and some people in Taiwan also applied for referendum. However, the case failed at the first stage, due to insufficient data. The failed case aimed at reducing the legal period for abortion from 24 weeks to 8 weeks, the reason is that the

\*高雄醫學大學性別研究所教授 (Professor, Graduate Institute of Gender Studies, Kaohsiung Medical University)

關鍵詞：心跳法案 (Heartbeat Bill)、胎兒生命權 (the life's right of fetus)、婦女生育自主權 (the right of women's reproductive self-determination)、優生保健法 (Eugenics Health Act)

DOI : 10.3966/241553062020050043001



heartbeats could be detected on the fetus of 8 weeks. It proves the sign of life, so the right of fetus should be protected. This article would discuss the issue from two aspects, one is the controversy around the Heartbeat Bill in the USA; the other is the discussion of the criteria of abortion and related issues in Taiwan.

---

## 壹、前言

2019年9月彭迦智等人提出「心跳法案」(Heartbeat Bill)的公投提案申請，這次的提案主要是要求將現行「優生保健法施行細則」第15條明定之人工流產允許期限從24週限縮到8週。理由在於，自懷胎第8週起即可測量到胚胎的心跳，因此認定8週以後的胚胎即有生命，為維護胚胎的生命權而提出此申請案。由於提案資料舉證不全，中選會要求補件，而提案人未能在期限內補件，全案在第一階段就此結束。

該申請案雖未繼續進行，卻引發一些討論。本文主要討論集中在該議題的兩個面向，即：說明「8週的心跳法案」在美國引發的爭議，以及臺灣人工流產標準的擇定。

## 貳、「8週的心跳法案」在美國引發的爭議

一般來說，孕婦自己不容易在懷孕第8週聽到胚胎的心跳聲，需要醫師使用陰道超音波、2D或3D腹部超音波才能聽到。通常是在懷孕第10至12週左右方能聽見胎兒心跳。但有時即便到了應該可以聽到胎兒心跳的週期，也可能因為孕婦的子宮傾斜、腹部脂肪太厚、胎兒位置翻轉，或可能即將流產等原因，而無法聽見心跳聲。可見胎兒「心跳」的測量有很多無法預期的不確定性。

# Angle

## 一、美國法律層面

目前全世界只有美國四州的州議會通過「心跳法案」，成為具強制力的法律。通過此法案之四州分別是肯塔基（Kentucky）州、密西西比（Mississippi）州、俄亥俄（Ohio）州及喬治亞（Georgia）州。此外，阿拉巴馬（Alabama）州則是完全禁止墮胎，即便是懷孕8週以前、沒有心跳的胚胎都不可以進行人工流產。但目前美國最高法院的解釋，仍不接受「心跳法案」的看法。

## 二、美國醫學界的反對聲音

在美國，醫界多對「心跳法案」提出質疑，主要是認為「心跳」的測量其實很難判斷。例如，有醫界人士指出，胚胎在第6週時可以測到「腎小管心臟」（tubular heart）的律動，並不能算是心臟的跳動，只是一群細胞的電力活動而已。因為胚胎發展至該週期，其神經系統和心血管系統發育尚且不全。因此美國許多婦產科醫學專家指出，「心跳法案」完全沒有科學根據<sup>1</sup>。

美國婦產科學會（American College of Obstetricians and Gynecologists, ACOG）是由約58000名婦產科醫師組成之專業組織，該學會會長於2019年6月5日發言的內容也與上述說法類似。ACOG會長Ted Anderson醫師指出「心跳法案」這個說法非但不具醫學的正確性，也不是臨床上的理解，而是相當武斷任意的禁令法案。「心跳法案」所謂的「心跳」其實是「胚胎發展過程中，未來將成為心臟的組織部分因電流通過而閃動的

---

1 Adam Rogers, 'Heartbeat' Bills Get the Science of Fetal Heartbeats All Wrong. WIRED (May 14, 2019), <https://www.wired.com/story/heartbeat-bills-get-the-science-of-fetal-heartbeats-all-wrong/> (last visited Oct. 12, 2019).

# Angle

聲音」<sup>2</sup>。

雖然醫學文獻有下面的定義：受孕8週（含）以內是「胚胎」（embryo），9週以上稱為「胎兒」（fetus）。但醫學資料指出，懷孕是一連續的發展，「胚發生」（Embryogenesis）與「胎兒的發展」（fetal development）無法以「8週」劃定界線直接區分（如圖1）<sup>3</sup>。即使「胎兒」在24或25週已經發展出胎兒的身體，但其本身還不具有完全之功能，離開母體的存活力仍有很大的問題。

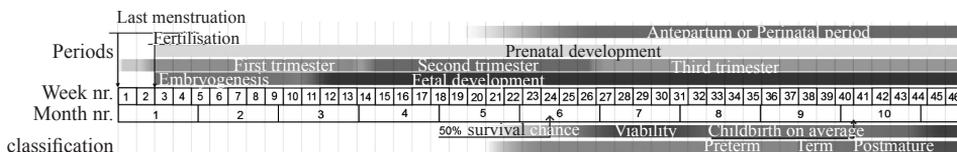


圖1 產前發展圖。資料來源：維基共享資源，[https://en.wikimedia.org/wiki/File:Prenatal\\_development](https://en.wikimedia.org/wiki/File:Prenatal_development)（瀏覽日期：2020年4月26日）

至於「胎兒出生後的存活力」（fetal viability），根據2003~2005年的研究，胎齡24週出生的嬰兒約20%~35%可以存活，胎齡25週出生的嬰兒約50%~70%可以存活，胎齡26-27週出生的嬰兒約90%可以存活<sup>4</sup>。換言之，妊娠到第6個月，

2 Jessica Glenza, *Doctors' organization: calling abortion bans 'fetal heartbeat bills' is misleading*. THE GUARDIAN (Jun. 5, 2019), <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/05/abortion-doctors-fetal-heartbeat-bills-language-misleading> (last visited Oct. 12, 2019).

3 「胚胎」是持續漸進發展的過程，「胚發生」在圖1一直到第9週才開始發生小小轉變，而「胎兒的發展」發生在10~12週，並不是突然在第8週便發展成「胎兒」。

4 Mikael Häggström, *Medical Gallery of Mikael Häggström 2014*, 1(2) WIKIJOURNAL OF MEDICINE 8 (2014); Jon E. Tyson, Nehal A. Parikh, John Langer, Charles Green, & Rosemary D. Higgins, *Intensive Care for Extreme Prematurity-Moving Beyond Gestational Age*, 358(16) THE NEW ENGLAND JOURNAL OF MEDICINE. 1672-1681 (2008).