

開立處方藥物之 告知說明義務

Civil Medical Law:
The Obligation of Information for Prescription

張宇葭 Yu-Jia Chang *



摘 要

醫療機構之醫師於開立處方藥物予病人時，為尊重病人之醫療自主決定權，醫師或醫療機構對醫療法第81條、醫師法第12條之1與同法第14條所規定之事項應為充分說明告知。若未盡此告知說明義務，因此造成病人之損害，即可能須負侵權行為損害賠償責任，在醫療契約責任時，則可認有不完全給付之情形。又訴訟上，自應由依法負說明告知義務之醫師或醫療機構就其已盡說明告知義務負舉證責任。

In order to respect the autonomy of patients, physicians or medical institutions shall inform fully the matters of concern according to paragraph 81 Medical Care Act, paragraph 12a and 14 Physician Act, when the physicians in the medical institutions prescribe to the patients. If the obligation of information wasn't performed and it caused the patients damage as the result, the obligations

* 臺灣高等法院法官（Judge, Taiwan High Court）

關鍵詞：不完全給付（non-conforming performance）、說明告知義務（obligation of information）、舉證責任（burden of proof）

DOI：10.3966/241553062020070045009

Angle

of compensation for damage would be occurred. It would besides be non-conforming performance by the medical contractual obligation. Furthermore, the physicians or the medical institutions who shall inform have the burden to prove that they have performed this obligation.

壹、案例事實¹

病人甲至乙醫院接受丙醫師之診治，經檢查顯示其總膽固醇指數：300、低密度脂蛋白膽固醇指數：190，丙醫師即診斷甲患有高膽固醇血症，乃開立處方用藥指示甲每日一次、每次1粒、每粒劑量10 mg共90日之Crestor 藥物（冠脂妥膜衣錠，下稱系爭藥物）予甲連續服用。嗣甲於連續服用系爭藥物一段時日後，出現全身痠痛等不適症狀，影響其日常生活；甲疑其症狀與系爭藥物有關，遂自行停藥，並主張丙醫師於開立系爭藥物時並未告知關於系爭藥物可能會有的副作用以及必須注意之事項，亦未告知「高膽固醇血症」是否有非藥物治療之替代療法或有其他藥物可為治療，即逕行開立系爭藥物予甲，顯然有未對其善盡告知說明義務之情形，甲乃依民法上之侵權行為與債務不履行等規定，請求乙醫院與丙醫師對甲連帶負損害賠償責任。

貳、爭點

一、醫療機構之醫師於開立處方藥物予病人時所負之說明告知義務為何？

二、違反說明告知義務之法律效果為何？

1 請參酌臺灣高等法院105年度醫上字第10號民事判決。