

2021年日本最高法院 石綿集體訴訟案

The Judgment of Supreme Court for the
Class Action Suits due to Asbestos in Japan in 2021

黃浥昕 Yi-Hsin Huang 編譯

平成31年（受）第491號 損害賠償請求事件
令和3年5月17日 最高裁判所第一小法廷 判決 そ
の他 大阪高等裁判所



摘要

自2008年起日本各地陸續提起因吸入建材中石綿導致罹患肺病之集體訴訟，最高法院於2021年5月17日針對提訴日為2017～2018年間的神奈川、東京、京都、大阪四案作出統一性的判決，裁定國家及部分建材製造商應負損害賠償責任。厚生勞動省於1975年認知到於室內場所對含有石綿的建材進行切斷穿孔等作業的建築工人有暴露於石綿粉塵罹癌的風險，根據勞動安全衛生法，厚生勞動省有責任對雇主與建材製造商監督管理。本件大阪一案，一二審均否定自營業主之國賠請求。最高法院衡酌勞動安全衛生法之宗旨、目的與權限，肯認請求國賠之資格包含自營業主；又室外作

關鍵詞：公害事件（public nuisance incident）、勞動安全（occupational safety）、職業傷害（occupational injury）

DOI：10.53106/241553062021110061008

業場所暴露石綿粉成風險，不如室內作業場所，故仍維持國賠責任限於室內場所。本件上訴人A為自營業主，固得請求國賠；上訴人建材製造商為室外作業，故不負賠償責任。

Since 2008 there are continually class action suits in anywhere Japan because many workers absorbed asbestos in the building materials which caused pulmonary disease. On May 17th 2021 Supreme Court had a judgment for four cases in Kanagawa, Tokyo, Kyoto and Oosaka during 2017 and 2018. According to it, the Obligation for Compensation belongs to the State and partial manufacturer of building materials. Ministry of Health, Labor and Welfare had already recognized in 1975 that it would be risk for the building workers working indoors to get cancer to practice cutting off and piercing the building materials containing asbestos, because they were exposed to the dust of asbestos. According to Occupational Safety and Health Act, Ministry of Health, Labor and Welfare is obliged to supervise and manage the employers and the manufacturer of building materials. The Claim Right for a national compensation from the self-employed in the issued case in Oosaka was denied, while Supreme Court, taking the purpose, the aim and the empowerment of Occupational Safety and Health Act into consideration, confirms that the self-employed has a capacity to claim for a national compensation. Besides, due to that the risk of exposing to the dust of asbestos during outdoor working is less than indoor working, the latter would be qualified to claim for a national compensation. Therefore, the self-employed in the issued case could claim for a national compensation, whereas the manufacturer of building materials doesn't because of outdoor working.

壹、事實概要

一、事件概要

自2008年起日本各地陸續提起因吸入建材中石綿導致罹患肺病之集體訴訟，最高法院於2021年5月17日針對提訴日為2017～2018年間的神奈川、東京、京都、大阪四案作出統一性的判決，裁定國家及部分建材製造商應負損害賠償責任。國家的違法期間為1975年10月1日～2004年9月30日，對象為於「室內作業場所」（定義為有屋頂且四周有一半以上被外牆包圍）從事建築工作者，於「室外作業場所」工作者則被排除於國賠責任範圍。至於各建材製造商的責任範圍及賠償金額等細節，則須視工作者的實際工作內容而定，故發回高院更審。判決後日本首相向受害者們致歉，原告辯護團宣布接受政府的和解方案，象徵日本石綿公害相關爭訟日後將朝被害者救濟的方向前進。

本件為其中大阪一案之訴訟。由建築工作者19名及其繼承人對國家及22間建材製造商提告。原告們主張國家不行使「勞動安全衛生法」（簡稱安衛法）中所規定的監督權限，以防止建築工人接觸含石綿建築材料產生的石綿粉塵；以及建材製造商負責製造、銷售含有石綿的建築材料，卻未標示接觸含石綿建材產生的粉塵有患石棉相關疾病的風險，提起國賠及侵權損害賠償。

本件主要爭點在：

（一）原告A為「自營業主」（日文稱：一人親方），不屬於安衛法第2條第2號所規定的受雇勞工，是否有權請求國賠？

（二）原告B為於「室外作業場所」從事建築工作者，是否能向建材製造商請求賠償？被告「積水化學工業」主張其所生產的建材是於「室外作業場所」進行切割，而非粉塵暴露濃