

# 判決快遞

2021/10 吳志正副教授 整理

## 10月 | 最高法院 110 年度台上字 第 1812 號民事裁定要旨 【涉訟科別】婦產科



### 事實摘要

原審認定，A 早期懷孕於 2010 年 11 月 9 日上午 9 時 30 分因暈眩及下腹部劇烈疼痛至 B 醫師診所就診，診斷為骨盆腔發炎；嗣於同年 9 日晚上 19 時許因劇烈腹痛、無力行走等症狀第二次就診，B 醫師明知子宮外孕之危險性，未以腹部超音波檢查或轉診至大醫院治療，竟僅至車上施打止吐針並囑咐其返家休息，違反醫療常規而有過失，致 A 於同年 10 日凌晨 1 時 40 分許，在家中失去意識，經送乙醫院手術急救，仍因出血性休克合併缺氧性腦病變而昏迷，至同年 11 月 24 日死亡，B 醫師應負侵權行為損害賠償責任。B 醫師提起上訴。

### 裁定要旨

B 醫師指摘原審為不當，並就原審所為論斷，泛言未論斷或論斷矛盾，而非表明各該部分判決所違背之法令及其具體內容，暨依訴訟資料合於該違背法令之具體事實，亦未具體敘述為從事法之續造、確保裁判之一致性或其他所涉及之法律見解具有原則上重要性之理由，難認其已合法表明上訴理由。依首揭說明，應認其上訴均為不合法。

■ 關鍵詞：子宮外孕、診斷失當、轉診義務

## 最高法院 110 年度台上字 第 2513 號民事判決要旨 【涉訟科別】腦神經外科



### 事實摘要

A於2010年1月27日於甲醫院經腦部電腦斷層與腦血管造影診斷為左側後大腦交通動脈瘤所引發之蜘蛛網膜下腔出血，經解釋手術必要性及栓塞選項，並後選擇栓塞手術，翌日上午8時30分於全身麻醉下由B醫師進行手術，植入第14個線圈時血壓忽升高至230/120mmHg，20分鐘後自行降至120/60mmHg，經電腦斷層發現腦內大量蜘蛛網膜下腔出血，合併阻塞性水腦及腦血腫，嗣於同年月31日死亡。原審認為醫療法第63條第1項、醫師法第12條之1並未規定醫師應將其施作相同手術案例數及失敗案例數告知病人或家屬，醫審會亦為相同認定，故B醫師未告知其施作栓塞手術之案例數及失敗案例數，並無違反醫療常規。B醫師已取得專科醫師證照，有能力施行系爭手術，未使病人選擇轉診至其他醫療機構，難謂不符合醫療常規。

### 判決要旨

上訴論旨，猶就原審取捨證據、認定事實之職權行使，暨其他與判決結果無涉之贅論，指摘原判決違背法令，聲明廢棄，非有理由。

- 關鍵詞：告知義務、腦動脈瘤、蜘蛛網膜下腔出血、轉診義務

## 最高法院 110 年度台上字 第 2585 號民事裁定要旨 【涉訟科別】消化道外科



### 事實摘要

原審認定，A於2011年10月經內視鏡檢查為胃腺癌，由B醫師於同年11月施行次全胃切除手術，嗣於2012年3月癌指數CEA數值偏高診斷為胃癌復發，處方加入口服抗癌劑「UFUR」，同年7月腹部超音波檢查未發現癌症移轉，後於2013年8月19日死亡。依證人與鑑定意見參互以察，堪認B醫師已為適當告知及說明，且術前評估、檢查、開刀醫療處置等亦無醫療疏失；術後發現癌指數上升即安排腹部超音波，雖未以MRI追蹤診