

醫療訴訟 之證明度降低

Reduced Standard of Proof
in Medical Litigations

吳振吉 Chen-Chi Wu *



摘要

舉證責任向來是醫療訴訟中之重要爭點，本文以臺灣高等法院106年度醫上易字第3號民事判決之基礎事實及判決理由為切入點，依序分析醫療契約不完全給付之舉證責任分配、醫療訴訟之舉證責任減輕法則，以及適用「證明度降低」時如何分配兩造當事人之證據提出義務，以供我國學界及實務界先進參考。

The burden of proof is an important issue in medical litigations. This article inspects the basic facts and reasons for the judgment of a case at the Taiwan High Court. The author sequentially analyzes the distribution of the burden of proof for inadequate performance of the medical

*臺灣大學法律學院法律學系博士 (Ph.D., College of Law, Taiwan University)、臺灣大學醫學院醫學系耳鼻喉科教授 (Professor, Department of Otolaryngology, School of Medicine, Taiwan University)

關鍵詞：舉證責任 (burden of proof)、舉證責任減輕法則 (rules for reducing the burden of proof)、醫療契約 (medical contract)、證明度降低 (reduced standard of proof)

DOI : 10.53106/241553062022070069010

contract, the rules for reducing the burden of proof in medical litigations, and the allocation of the burden of proof between the two parties when applying the “reduced standard of proof” rule, in order to provide advanced reference to the academics and practitioners.

壹、案例事實

原告主張被告醫院所屬醫師及醫護人員，於伊2002年至2011年間多次至被告醫院精神科就診之期間，未盡醫療專業注意義務，強行限制伊人身自由、對伊為無謂之侵入性治療、強逼伊離職、灌輸伊所罹疾病終身不可能治癒之錯誤觀念等行為，顯未依債之本旨為給付，致伊身心受有相當之痛苦，爰依醫療契約不完全給付之相關規定，向被告醫院請求損害賠償¹。

貳、爭點

一、醫療契約中醫療提供者是否未盡醫療上必要注意義務，而未依債之本旨為給付，應由病方抑或醫方負舉證責任？

二、醫療訴訟中為緩和病方之舉證困難，有哪些舉證責任減輕法則可供適用？

三、醫療訴訟適用「證明度降低」時，兩造當事人之證據提出義務如何分配？

¹ 參考判決：臺灣高等法院106年度醫上易字第3號民事判決。