

# 精神障礙 及其他心智缺陷者的 就審能力與司法精神鑑定(三)

Forensic Psychiatric Examination for Competency to  
Stand Trial of the Mentally Disabled Individuals (III)

黃聿斐 Yu-Fei Huang\* 吳佳慶 Kah-Kheng Goh\*\*



## 摘要

就審能力是精神障礙及其他心智缺陷者面臨刑事訴訟的第一個關卡，具備足夠的就審能力，是他們獲得公平審判的基本要件。本文探討我國與其他國家的就審能力概念發展與實施，提出應對精神障礙與其他心智缺陷者的就審能力更加重視以保障其訴訟權益的觀點。並說明精神障礙及心智缺陷如何導致患者的就審能力缺損，如何察覺被告就審能力的異常，以及相關司法精神鑑定的進行與評估工具的選擇。

\*衛生福利部草屯療養院主治醫師 (Attending Psychiatrist, Department of General Psychiatry, Tsaotun Psychiatric Center, Ministry of Health and Welfare)

\*\*臺北市立萬芳醫院主治醫師 (Attending Psychiatrist, Department of Psychiatry and Psychiatric Research Center, Wan-Fang Hospital, Taipei Medical University)

關鍵詞：心智缺陷 (mental defects)、正當法律程序 (due process)、就審能力 (competence to stand trial)、精神障礙 (mental disorder)、精神鑑定 (forensic psychiatric examination)

DOI：10.53106/241553062022070069011

Competence to stand trial is the first gate for the mentally disabled individuals while facing the criminal proceedings. Having sufficient competence to stand trial is the essential requirement for them to obtain a fair trial. This paper explores the different concept of competence to stand trial and its implementation in Taiwan and other countries, advocates the importance of understanding how the mental disorders or defects would jeopardize the patients' mind and more efforts should be made to protect their litigation rights. It also explains the proceeding of forensic psychiatry examination and the associated psychological tests.

---

本文上篇載於本報告第68期，118-130頁。

## 伍、就審能力之司法精神鑑定

### 一、就審能力鑑定的基本項目

與責任能力鑑定類似，在形成就審能力有無之意見時，鑑定醫師通常會考慮以下三個問題：

（一）被告有什麼症狀？被告的精神醫學診斷為何？

（二）被告存在的症狀或診斷，與就審能力定義下所要求的心理能力（mental capabilities），兩者之間關係為何？

（三）如果被告看起來不具繼續訴訟的能力，被告是否能透過適當的介入來回復就審能力，介入有效的可能性有多高？進行此類介入的適當、限制度最低的設置為何？

美國憲法對於無就審能力的標準，並不以被告有精神疾病為必要，而美國各州法院也採取相同立場，不過美國聯邦法院與大部分的州法院都要求要有正式的診斷。相較於大多數州法院要求精神疾病抗辯（insanity defense）必須具備嚴重精神病診斷，不嚴重的精神疾病診斷則被允許作為無就審能力的基