

本期企劃

寵物使用人藥
之法制問題Legal Issues Regarding Using
Human Medicine on Pets

余萬能 Wan-Nan Yu*



摘要

藥事法禁止藥商及藥局販賣動物用藥，並限制人用藥僅得流通於醫療機構、藥局及藥商間。2012年某衛生局以人用藥廠所製造之藥品，販售給獸醫診療機構供動物使用，違反藥事法之規定，致使獸醫師以無法取得動物用藥品治療動物，訴諸媒體。立法者乃於2014年修正動物保護法，允許獸醫師在治療動物疾病之藥物如有不足時，得使用經行政院農業委員會公告之人用藥物類別，使用於犬、貓及非經濟動物。由於法條只允許獸醫師使用人用藥，未就獸醫師如何流通取得人用藥納入規範，致藥師團體認為應比照先進國家，獸醫師應開具處方箋由藥師調劑，建立監督管理機制；獸醫師團體則認為藥師並不具備獸醫學知識，無法苟同，爭議數年，猶未解決。本文乃就現行相關法

*東吳大學法律學系兼任助理教授 (Adjunct Assistant Professor, School of Law, Soochow University)；藥事品質改革協會理事長 (Chairperson, Quality Improvement for Pharmaceutical Affairs Association)

關鍵詞：人用藥品 (medicament)、動物用藥品 (veterinary drug)、飼主 (owner)、寵物 (pet)

DOI: 10.53106/241553062022120074004

律條文，分析問題本質，探討人用藥品如何適法流通給獸醫師使用於寵物，提出解決之道。

It is prohibited according to Pharmaceutical Affairs Act to sell veterinary medicinal products by any pharmaceutical companies and pharmacies, and restricted to distribute the human medicine only within the medical institutions, pharmaceutical companies and pharmacies. In 2012, the Public Health Bureau imposed penalties on pharmaceutical companies which sold human medicinal products to veterinary clinics for using on animals, which was in violation of regulations of Pharmaceutical Affairs Act. The veterinarians couldn't obtain medicinal products for treating animals and resorted to the medical products consequently. In 2014, the legislator amended the Animal Protection Act to allow veterinarians to use the types of human medicine announced by the Council of Agriculture, Executive Yuan, for dogs, cats, and non-economic animals when there were insufficient medicinal products to treat animal diseases. Because it is allowed for the veterinarian to use the human medicine according to the legal norms but there was no mention how the veterinarian could obtain them. The pharmacist group was the opinion that, comparing with the modern countries, the veterinarians should prescribe for the pets and let the pharmacist make up the prescription; by doing so would an institution be built. However, the veterinarian groups rejected it because it lacked the veterinary science for the pharmacist. The dispute stands for years and doesn't be solved. In this essay, the current legal norms regarding the issue would be compared, analyzing the nature of the issue, discussing how the human medicine could be legally used by the veterinarians for the pets, and find a possible solution.

貳、立法者修正動物保護法開放人用藥使用於動物

2013年，行政院農業委員會（下稱農委會）草擬動物保護法修正草案，立法院付委審查時，立法委員以「為落實保障動物福利，免除動物無藥可用之困境」，提案再修正第4條，增列第2項「治療動物疾病之藥物不足時，經中央主管機關公告之人用藥物類別，得由獸醫師（佐）填入診療紀錄使用於犬、貓及非經濟動物。」以及第3項「前項人用藥物用於犬、貓及非經濟動物之販賣、流通、使用、管理及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關會同中央衛生主管機關定之。」之規定，並修正當時條文第25條第1項第1款增列：「獸醫師（佐）違反第四條第二項規定，使用未經公告之藥物類別、使用於經濟動物或違反依第四條第三項所定辦法中有關應遵行事項之規定，處新臺幣十萬元以上五十萬元以下罰鍰，並得公布其姓名、名稱或照片。」欲藉此增修條文，使獸醫師得以合理使用人用藥物治療動物疾病，並納入合法管理³。

惟委員會所提再修正條文，於立法院朝野黨團協商時，刪除「販賣、流通」之文字⁴，乃係農委會動植物防疫檢疫局代表表示「……獸醫師使用藥物是直接用於診療動物，並無販賣、流通等行為，至於人藥用在動物方面的販賣及流通，可依藥事法規定處理，因此建議將『販賣、流通』幾字刪除」所致⁵。刪除文字後之條文經院會三讀通過，於2015年發布施行，農委會以為自此即可解決寵物使用人用藥之問題。

³ 參立法院公報第104卷第11期院會紀錄，19頁及57頁。

⁴ 同前註，97頁。

⁵ 參開放政府第53次協作會議「獸醫得合法使用人藥醫治動物，動物之醫療應由獸醫專業把關」連署案議題手冊，28頁。