元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

本期企劃

物理治療師法第12條修正之必要性
—以違憲審查為中心

The Necessity of Amending Article 12 of the Physical Therapists Act - Focusing on Constitutional Review

林上倫 Shang-Lun Lin*

摘 要

「物理治療師法」要求物理治療師於執行所有業務前均須經醫師之診斷、照會及醫囑。此嚴格限制物理治療師獨立執行業務之立法方式，放諸於各「醫事人員」之法規間亦是特立獨行的存在。本文將從「平等權審查」及「職業自由限制審查」之角度出發，評估現行法是否有違憲疑慮及修正之必要，並於文末以目前修法草案之立場回覆反對修法者之意見。

The Physical Therapists Act requires physical therapists to previously obtain a medical diagnosis, referral, or prescription before practicing. The severe restriction of the practice of physical therapists is different from other

*恆業法律事務所律師（Attorney, Lin and Partners）
關鍵詞：工作權（right to work）、平等權（equality）、物理治療師法（The Physical Therapist Law）、執業範圍（scope of practice）、違憲審查（constitutional review）
DOI：10.53106/241553062023010075002

元照 angle.com.tw
更多期刊、圖書與影音講座
請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

"medical personnel" regulations that allow the personnel to partly practice their duty. From the perspective of "equality" and "restriction of the right to work," I first evaluate whether the current law is unconstitutional, and subsequently, reply to the objections of the anti-amendment practitioners from the standpoint of the draft amendment.

壹、前言

物理治療已在臺灣發展多年，從物理治療師成熟的培養體系來看，嚴格之學歷要求及極低之率取人數，足以確保取得「物理治療師」執照之人員具備充足專業知識。此外，物理治療從早年專屬於醫療場域之儀器治療、術後復原治療擴展到現今姿勢優化、肌力及機能鍛鍊之演進，可以發現物理治療領域已從專門針對疾病之消極醫療行為發展成疾病預防、健康促進的積極作為[1]。從前兩項觀察足以得知，法規應該給予經嚴格把關之專業人員一定程度的職業自由，並以層級化管制之方式，避免過度限制「物理治療師」的職業領域，而此種「層級化管制」獨立執業範圍的方式亦普遍見於其他醫事人員之法規中。

然而，比較「醫事人員」間之法規即可發現，自1995年以來未曾進行修正之「物理治療師法」（下稱系爭法規）第12條，係以無差別、無例外之立法模式，要求物理治療師於執行所有業務前，均須先經醫師之診斷、照會及醫囑方得為之。此立法方式放諸於各「醫事人員」之法規間係特立獨行的存在。本文先於前言提及現行物理治療師法的特別之處，以下將

1 社團法人台灣物理治療師協會，物理治療如何提升全民生活品質：全球現況與專業趨勢論壇，2022年4月12日，https://tpta.org.tw/articles.php?type=news&pid=511（瀏覽日期：2022年12月12日）。