

民事司法精神鑑定的介紹(三)

Introduction to the Civil Forensic
Psychiatric Assessment (III)

吳建昌 Kevin Chien-Chang Wu* 王宗揚 Tsung-Yang Wang**



摘要

民事司法精神鑑定，乃運用精神醫學方法協助法院了解當事人或關係人心智與行為，以解決相關事實爭議之問題。隨著各種當事人或關係人民事能力或心智功能狀態之民事爭議增加，相關資料蒐集與精神鑑定越加重要，本文第貳節將簡介現行民事能力或相關民事法律爭議事務之鑑定程序，並於第參節描繪民事司法精神鑑定事項之樣貌，希望有助於將來開展更細緻之民事司法精神鑑定之理論與實務。國外文獻關於各種民事能力或涉及心智功能狀況之精神鑑定，有非常豐

*臺灣大學醫學院醫學教育暨生醫倫理研究所副教授 (Associate Professor, The Graduate Institute of Medical Education and Bioethics, College of Medicine, National Taiwan University)

**臺大醫院精神醫學部主治醫師 (Attending Psychiatrist, Department of Psychiatry, National Taiwan University Hospital)

關鍵詞：心理 / 精神傷害 (psychological/mental injury)、民事司法精神鑑定 (civil forensic psychiatric assessment)、意思能力 (mental capacity)、監護 (guardianship)、識別能力 (capacity for moral cognition)

DOI : 10.53106/241553062023010075009

富之內容，然而本文篇幅有限，無法完全涵蓋，僅能介紹常見項目，包括：意思能力（包括同意醫療能力、財務能力、遺囑能力、結婚能力、同意性行為之能力）、成年監護或輔助宣告、識別能力、心理 / 精神傷害。第肆節將做出綜合觀察及結語，強調應釐清民事與刑事能力概念之間之糾葛，俾使鑑定有助於法院做出符合民事法律政策之裁判。

Utilizing psychiatric methods, forensic psychiatric assessment assists the courts to understand the facts regarding the mentality and behaviors of the litigating parties or persons concerned in civil cases. Recently, civil issues regarding civil capacities and relevant mental functions increased in civil litigation, collection of data through forensic psychiatric examination got more and more important. In the second section, the paper introduces the current procedure of civil forensic psychiatric examination. Section three describes the landscape of varieties of civil forensic psychiatric examinations based on their conceptual or practical importance. It is hoped that the delicacy of the theories and practices could be enhanced through the section's introduction. There is rich content in literature dealing with forensic examinations of different civil capacities or mental functions, however, due to limited space, the paper could only address the commonly mentioned issues. These issues include mental capacity (e.g. capacity to consent to treatment, financial capacity, testamentary capacity, marital capacity, and capacity for sexual consent consent), adult guardianship and assistorship, capacity for moral cognition, and psychological/mental injury. The paper concludes in section four, emphasizing the importance for the courts and the forensic psychiatric experts to collaborate to achieve the

legal policy goal of the Civil Code by teasing out the mix-ups of the concepts of civil capacity and criminal capacity.

本文上篇載於本報告第74期，139-155頁。

二、成年監護及輔助宣告

我國民法第14條關於監護宣告之要件為：「精神障礙或其他心智缺陷」（原因成分）、「不能為意思表示或受意思表示，或不能辨識其意思表示之效果」（功能成分），以及前述兩者間之因果關係。輔助宣告之要件則為上述三種能力「顯有不足」，然而受輔助宣告者之行為能力並未受到形式限制，而是其為民法第15條之2第1項之各款行為時¹，除「純獲法律上利益，或依其年齡及身分、日常生活所必需者」外，皆需經輔助人之同意，始生效力。

成人監護涉及之意思能力評估，並非單就個別法律事項之意思能力進行評估，而是生活中各種主要法律行為意思能力之評估，且若涉及長期意思能力欠缺之情況，始需要以監護宣告之制度，對於行為人之法律行為進行長期全面之限制。我國法院囑託成人監護鑑定之例稿，率皆強調評估被鑑定人之「處理財務之能力」，然而並未特定此種全面性之財務能力應包括哪些項目。然而，依據我國民法修正時將「禁治產」改為「監護」，其目的即在於去除監護僅止於「財產處理」之範疇，因此可參考美國學者所提出之評估架構，涵蓋：財務能

1 民法第15條之2所列之行為，包括：「為獨資、合夥營業或違法人之負責人；為消費借貸、消費寄託、保證、贈與或信託；為訴訟行為；為和解、調解、調處或簽訂仲裁契約；為不動產、船舶、航空器、汽車或其他重要財產之處分、設定負擔、買賣、租賃或借貸；為遺產分割、遺贈、拋棄繼承權或其他相關權利；法院依前條聲請權人或輔助人之聲請，所指定之其他行為。」