

醫事機構之 個人資料保護法遵指引 — 從健保資料庫案談起

A Guideline of the Compliance of Personal Data Protection Act for Medical Institutions - A Discussion from National Health Insurance Database Case

林煜騰 Yu-Tn Lin*



摘要

憲法法庭在公布111年度憲判字第13號案中，認為建置健保資料庫欠缺對於個人資料保護之規範，對於個人資料「保護不足」違憲。此意味著憲法法庭已經要求國家提高對於人民個人資料保護的強度，可預期將帶動政府和民間對於我國個人資料法制在制度面和執行面之檢討，而醫事機構更是首當其衝。醫事機構在健保資料庫案判決作成後，就了解健保資料庫判決的內容並重新檢視醫事機構在運用醫療個人資料時的法

*圓矩法律事務所律師 (Lawyer, Oz & Goodwin Global Law Firm)

關鍵詞：個人資料保護法 (Personal Data Protection Act)、健保資料庫 (Taiwan's National Health Insurance Database)、敏感性個人資訊 (sensitive personal data)、隱私權 (right to privacy)、醫院個人資料檔案安全維護計畫實施辦法 (Regulation for the Security Maintenance Plan of Hospital Personal Data Files)

DOI : 10.53106/241553062023020076005

律要求，即時地避開法律風險有其必要性。本文的目的，即是欲從健保資料庫案出發，逐步地從憲法、法律、法規命令的盤點，醫事機構在使用個人資料時的法遵要求，以供醫事機構在經營業務時，得以避開法律風險。

In Taiwan Constitutional Court Judgment 111-Hsien-Pan-13 (2022), the Constitutional Court held that regulations and laws which established Taiwan's National Health Insurance Database were unconstitutional because they did not provide enough legal protections for citizens' personal data. Taiwan Constitutional Court exhibited its attitude to strengthen the protection of citizens' right to privacy. It can be expected that the government and the public will conduct a comprehensive review of Taiwan's personal data protection mechanism and effects and directly impacts medical institutions which use an amount of personal sensitive data. This article is thus aimed at analyzing how medical institutions comply with the Constitution, laws, and regulations which protect personal data when they practice their businesses.

壹、前言

憲法法庭在2022年8月12日公布111年度憲判字第13號案中，針對個人資料保護法（下稱個資法）第6條第1項但書第4款（下稱系爭規定）、全民健康保險法（下稱健保法）第79條、健保法第80條以及健保法第9章做出判決（下稱健保資料庫案判決）。憲法法庭認為上開規定部分合憲、部分違憲並作成了定期失效之宣告。雖然本案是針對國家行為之違憲審查，但憲法法庭在本案中特別提出健保資料庫目前的建置，對

於個資「保護不足」因而違憲。此意味著憲法法庭，已經要求國家提高對於人民個人資料保護的強度。可預期將帶動政府和民間對於我國個資法制制度面和執行面檢討，而醫事機構更是首當其衝。醫事機構在執行業務針對個人資料管理時，稍有不慎即可能遭裁罰或是求償，衍伸許多不必要的糾紛與成本。因此，在健保資料庫案判決作成後，了解健保資料庫案判決的內容並重新檢視醫事機構在運用醫療個人資料時的法律要求，即時地避開法律風險實有其必要性。本文的目的即是欲從健保資料庫案出發，逐步地從憲法、法律、法規命令盤點醫事機構在使用個人資料時的法遵要求，以供醫事機構在經營業務時，得以避開法律風險。本文第一部分將先從健保資料庫案判決談起；第二部分則是盤點醫事機構在個資法下可能的法律風險；最後則是結論。

貳、大法官對於醫療資料使用的憲法要求

我國個資法第6條第1項本文規定：「有關病歷、醫療、基因、性生活、健康檢查及犯罪前科之個人資料，不得蒐集、處理或利用。」針對本條所列舉的個人資料，屬於敏感性個資，除了符合該條但書的六款事由，原則上不得加以蒐集處理利用¹。其中，第4款事由允許公務機關或學術研究機構基於醫療、衛生或犯罪預防之目的，「為統計或學術研究而有必要，且資料經過提供者處理後或經蒐集者依其揭露方式無從識別特定之當事人」後得例外利用敏感性個資（下稱系爭規定）。聲請人認為本條規定侵害人民隱私，因此聲請憲法法庭作成憲法判決。

1 此六款事事由於本文第二部分會說明。