

民事法院取捨 醫事鑑定證據之圖像

The Image of Medical Expert
Testimony in Civil Litigation

林虹伶 Hung-Ling Lin*



摘要

醫療訴訟案件具高度醫學專業性，審理過程中時常委託鑑定，裁判結果亦深受鑑定意見影響，而鑑定作為證據方法之一種，法院應先為證據調查後始能以之作為判斷事實真偽之依據，且不論採用或不採用，均應於判決中說明取捨理由。然其理由通常為何？換言之，鑑定意見具備或欠缺哪些部分時，法院是否會傾向於作成採用或不採用之選擇？此為本文所關注。

Medical litigations are highly professional. They often entrust expert testimonies during trial processes, and the results are also often heavily influenced by the testimonies. Being one of the methods of evidence, the court shall investigate on the testimony before deciding if it can be adopted as a basis of determining the truth. Whether or not the testimony was adopted, the court shall disclose the

*司法官學院第 64 期學員 (Student of the Academy for the Judiciary)

關鍵詞：醫事鑑定 (medical litigation)、醫療訴訟 (medical expert testimony)、證據評價 (evidence evaluation)、證據調查 (evidence investigation)、鑑定證據 (expert testimony)

DOI : 10.53106/241553062023070081001

reasoning in the written judgement. The focus of this article is to find out if the court will be inclined to adopt or reject evidence when they have or lack certain elements?

壹、前言

民事訴訟法第222條規定關於認事程序採自由心證主義，在證據方法、證據能力及證明力等事項上，均委由法院自行判斷，法律不先予以規定或限制，惟須於判決中說明理由。最高法院79年台上字第540號判例亦揭櫫，法院不問鑑定意見可採與否逕予採用，無異將法院採證認事之職權交由鑑定人為之，與鑑定作為證據方法之旨趣違背。而在高度仰賴鑑定輔助審判之醫療訴訟案件，自應遵循上開指示。故本文將依序說明醫療訴訟案件與鑑定證據間之關係、民事訴訟法規定應如何調查與評價鑑定證據，以及在實務實際運作下又呈現何種現象。

貳、訴訟審判跨專業領域困難與解決

醫療訴訟案件目的在於釐清責任¹，重要爭點往往與醫療事實關係認定、病程發展判斷以及醫療常規運用有關，再加上病患身體差異性及對醫療處置反應度不同，醫學本質上具有不確定及有限性²，導致醫療責任與否在法律上爭點可能並不複雜，但因所涉事實上與證據上爭點眾多且與醫學專業知識強烈

1 吳志正，醫療糾紛處理新思維（二）——從鑑定意見談醫療過失責任之認定，元照，2014年9月，26頁。

2 吳志正，解讀醫病關係I，元照，2006年9月，80-83、195-196頁。