

# 鳥瞰司法相驗 與解剖鑑定

An Overview of Examination of Death under  
Criminal Procedure and Forensic Autopsy

蕭永昌 Yong-Chang Xiao \*



## 摘要

檢察官作為我國刑事犯罪偵查的主體，為求釐清「非病死」或「可疑為非病死」之人並非因為他人的不法犯罪行為以致喪生，依法負有進行「司法相驗」甚至「解剖鑑定」的調查義務，冀求藉由此種偵查程序，讓亡者安息、家屬釋然，並讓應負刑責之人接受法律制裁。希望藉由本文之淺顯說明，能使讀者一揭相驗與解剖的神秘面紗，而避免過程中的誤解與疑慮。

In order to clarify that the death of a person who “died of non-illness” or “suspected to have died of non-illness” was not due to the death of another person’s unlawful criminal behavior, the prosecutor as the main body of criminal investigation in Taiwan is legally obligated to examine the death or even to perform an autopsy. It is hoped that

\*臺灣臺北地方檢察署檢察官 (Prosecutor, Taiwan Taipei District Prosecutors Office)

關鍵詞：死亡證明書 (death certification)、相驗 (examination of death)、解剖 (autopsy)

DOI : 10.53106/241553062023100084002

through these kind of investigation procedure, the deceased could rest in peace, the family members could be relieved, and those who are criminally liable can be sanctioned by the law. It is hoped furthermore that the explanation in this essay will let the readers to unveil the mystery of the phantom examination of death and autopsy, avoiding misunderstandings and misgivings in the process.

---

## 壹、引言

我國民法第6條明定：「人之權利能力，始於出生，終於死亡。」在法治國家裡，人生而在世的期間，均應受國家法律的保障及規範，也因此，「生」與「死」作為人生大事，不僅只是倫理與宗教的考量，也因為涉及法律保障規範的有無以及與他人之間權利義務的劃分歸屬，而具有實際意義的重要性與影響力。

正如人之出生，需要有「出生證明」之法律文件以作為認定其作為「人」的權利能力發生時點；人之死亡，自然也會要求「死亡證明」之法律文件，以作為該人在法律上權利能力終止時點之認定。一般而言，「死亡證明」之法律文件，必須經過名為「相驗」之法律程序——在確認當事人業已死亡，以及當事人死亡之時間、地點、原因後始能開立<sup>1</sup>；而「相驗」程序，又會因死者是否為「非病死或可疑為非病死」，而有

---

1 特殊例外狀況為當事人生死不明，但「法律上」設有將當事人視同已死的「死亡宣告」制度，相關規定可參見民法第8條規定：「失蹤人失蹤滿七年後，法院得因利害關係人或檢察官之聲請，為死亡之宣告（第1項）。失蹤人為八十歲以上者，得於失蹤滿三年後，為死亡之宣告（第2項）。失蹤人為遭遇特別災難者，得於特別災難終了滿一年後，為死亡之宣告（第3項）。」同法第9條：「受死亡宣告者，以判決內所確定死亡之時，推定其為死亡（第1項）。前項死亡之時，應為前條各項所定期間最後日終止之時。但有反證者，不在此限（第2項）。」