

# 判決快遞

2023/8 吳志正副教授 整理

8月

## 最高法院 112 年度台上字 第 1896 號民事裁定要旨 【涉訟科別】骨科



### 事實摘要

A因跌倒受傷致左側上臂骨折至甲醫院就醫，簽署自費特材同意書、與手術麻醉同意書後，於2017年12月8日由B醫師手術，以鈦金屬鋼板、鋼釘固定，並置入磷酸鈣100餘顆，手術後於同年9月9日出院。又於同年15日因細菌感染接受B醫師清創手術，於次年1月10日由同院C醫師手術取出鋼板、鋼釘（住院期間曾請假出院14次），嗣於2018年5月17日至乙醫院認定其受有左肩近端肱骨骨折術後合併癒合畸形（下稱系爭傷害）。

### 裁定要旨

原審認定B醫師之以鋼板鋼釘固定並置入磷酸鈣之手術與清創手術，均符合醫療常規，其所為相關處置並無過失，且術前已盡告知義務，醫院已依債之本旨對上訴人為醫療給付等情，指摘其為不當，並就原審所為論斷，泛言未論斷或論斷違法，而非表明該判決所違背之法令及其具體內容，暨依訴訟資料合於該違背法令之具體事實，並具體敘述為從事法之續造、確保裁判之一致性或其他所涉及之法律見解具有原則上重要性之理由，難認其已合法表明上訴理由。

■ 關鍵詞：手術失當、告知義務、骨折

## 臺灣高等法院 110 年度醫上字 第 23 號民事判決要旨

### 【涉訟科別】放射線科及神經外科



#### 事實摘要

A於2010年1月28日上午由B醫師進行動脈瘤線圈栓塞手術，每個線圈置放之時間約為5分鐘。術中A血壓有升高，B囑無須降血壓，期間A動脈瘤破裂造成蛛網膜下腔大量出血，並有嚴重之腦水腫併顱內壓上升。上訴人主張B醫師未開立降腦壓藥物、未進行顱內壓監測、引流以及開顱手術等醫療處置，致A於同月31日死亡，且B醫師未盡告知說明義務及建議轉診義務，且於選擇及施作系爭手術過程中有過失。

#### 判決要旨

術前同意書經上訴人聲明了解前述「病人之聲明」欄各項後，始決定簽署，鑑定意見亦指明夾除術與栓塞術對於破裂之動脈瘤而言皆是可施行之術式，具相近之治療效果，且以栓塞術較佳，B醫師建議施作栓塞手術應屬合理，術中之處置亦無過失。B醫師未告知其施作栓塞手術之案例數及失敗案例數，並無違反醫療常規；且術前說明時，已根據自身取得之專科醫師資格能力及類似臨床經驗告知家屬；B醫師並無專長能力不足而需轉診至其他醫療機構之情，且A就診當時確實有不適宜轉診之情形，則未建議轉診並告知轉診可能之風險，應屬適當之處置。

■ 關鍵詞：手術失當、告知義務、腦動脈瘤、線圈栓塞手術

## 臺灣高等法院 110 年度醫上更一字 第 2 號民事判決要旨

### 【涉訟科別】婦產科



#### 事實摘要

A於2014年4月26日19時55分因下腹痛至甲醫院，胎心音為178次／分，經衛教後離院，同日23時45分，因落紅再就診，胎心音178～180次／分，住院醫師B給予氧氣使用、輸液治療，並安排剖腹產手術，於翌日2時10分娩出一男嬰C，已有出生窒息之情事，造成其腦部永久性之缺氧性腦病變，四肢痙攣型之重度腦性麻痺。