

刑事司法對於 藥物輔助處遇的限制 —美國身心障礙者法案 如何促進法律與文化變遷

Criminal Justice Restrictions on Medication: Assisted Treatment—How the Americans with Disabilities Act Contributes to Legal and Cultural Change

林俊儒 Jun-Ru Lin*



摘要

刑事司法長期限制藥物輔助處遇，這種限制被認為是對於物質使用障礙者的歧視。本文以「美國身心障礙者法案」兩則反歧視訴訟（賓州毒品法庭案及緬因州矯正署案）案件為例，釐清限制生成的原委，並分析訴訟的論理及其意義。藉此進一步探究「美國身心障礙者法案」如何促進法律與文化變遷。

Criminal justice has long had restrictions on medication-assisted treatment (MAT), restrictions that are considered

* 國立政治大學法學院博士候選人（PhD. Candidate, College of Law, National Chengchi University）

關鍵詞：刑事司法（criminal justice）、法律與文化變遷（legal and cultural change）、物質使用障礙（substance use disorder）、美國身心障礙者法案（the Americans with Disabilities Act）、藥物輔助處遇（medication-assisted treatment）

DOI：10.53106/241553062024090095004

discrimination against people with substance use disorders. This article takes two anti-discrimination lawsuits under the Americans with Disabilities Act (Pennsylvania Drug Court case and Maine Department of Corrections case) as examples to clarify the reasons for the creation of restrictions and analyze the rationale and significance of the lawsuits. This is used to further explore how the Americans with Disabilities Act promotes legal and cultural changes.

壹、前言

美國鴉片類藥物危機（Opioid Crisis）爆發¹，面對大規模監禁以及刑事司法功能的變遷，刑事司法系統（包括：司法審判至監獄監禁）有相當人口符合《精神疾病診斷準則手冊》（*The Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, DSM*）物質使用障礙（substance use disorder）²的診斷。然

- 1 根據美國疾病管制與預防中心（Centers for Disease Control and Prevention, CDC）的數據，2021年全美有10萬6000人死於藥物過量。其中，鴉片類藥物有關的過量死亡人數，從2010年的2萬1089人、2017年的47600人、2020年的68630人，2021年甚至已經到達80411人，鴉片類藥物危機席捲全美。See Don Nakayama, *The Opium Wars of China in the Nineteenth Century and America in the Twenty-First*, THE AMERICAN SURGEON (2023)。關於鴉片類藥物危機的歷史發展，可參考Beth Macy在2018年出版的《昏迷：經銷商、醫生與讓美國成癮的製藥公司》（*Dopesick: Dealers, Doctors, and the Drug Company that Addicted America*）以及Patrick Keefe在2021年出版的《疼痛帝國：薩克勒家族製藥王朝秘史》（*Empire of Pain: The Secret History of the Sackler Dynasty*）。
- 2 《精神疾病診斷準則手冊》從第四版至第五版改版，將物質濫用（substance abuse）與物質依賴（substance dependence）合併為物質使用障礙（substance use disorder，或稱物質使用疾患）。

而，無論是毒品法庭（drug court）³還是監獄，對於藥物輔助處遇（medication-assisted treatment, MAT）都顯得相當陌生，甚至基於不同原因拒絕其適用。

對此，各地陸續提起基於「美國身心障礙者法案」的反歧視訴訟，認為刑事司法對於MAT的限制是歧視身心障礙者。本文將先說明「美國身心障礙者法案」的框架與適用（「見章節（貳）」），從而以兩件由非營利組織協助申訴或提起訴訟的案件（即賓州毒品法庭案及緬因州矯正署案）為例，說明「美國身心障礙者法案」如何突破刑事司法的限制，並探索刑事司法設置限制的原委（參）。接著，進一步探討反歧視訴訟促進法律與文化變遷之可能（肆）。最後，提出結語（伍）。

貳、美國身心障礙者法案的框架與適用

一、法案的定義與基本框架

「美國身心障礙者法案」（the Americans with Disabilities Act, ADA）於1990年頒布，係一全面性的民權法案，旨在禁止身心障礙引發的歧視，範圍包括就業、交通運輸、通信、公共場所使用等，確保身心障礙者保有與其他人同等的機會，廣泛運用於雇主與政府，透過平等就業機會委員會（Equal Employment Opportunity Commission, EEOC）、勞工部（Department of Labor, DOL）、通訊委員會（Federal Communication Commission, FCC）等機關執行。經2008年修正、2009年生效（亦稱「美國身心障礙者修正法」（ADA

3 關於毒品法庭的發展與爭議，可以參照：林俊儒，毒品法庭的制度內涵與爭議檢討，犯罪與刑事司法研究，31期，2019年3月，35-70頁。