

護理勞動權益： 準備工作時間屬工作時間？

Nursing Labor Rights: Does Preparatory
Work Time belong to Working Hour ?

邱慧洳 Hui-Ju Chiu *



摘要

依勞動基準法第32條第2項規定，勞工之正常工作時間連同延長工作時間一日不得超過12小時，然護理人員正式工作前通常會進行「點班」之準備工作，該準備工作時間是否屬工作時間？若其屬工作時間，護理人員進行點班所花費之時間，則應納入1日工時上限（12小時）之計算範圍，反之則否，而此爭點涉及工作時間如何認定之問題，本文擬探究之。

According to Paragraph 32 Section 2 of the Labor Standards Act, a worker's normal working hours including extended working hours shall not exceed 12 hours a day. However, nursing staffs usually carry out preparatory work for "shift counting" before they go to work. Is the

*臺北護理健康大學通識教育中心教授（Professor, General Education Center, Taipei University of Nursing and Health Sciences）

關鍵詞：關鍵詞：工作時間（working hour）、正常工時（regular working hour）、延長工時（extended working hour）、勞動權益（labor rights）、護理人員（nursing staffs）

DOI：10.53106/241553062024090095010

preparatory work time considered as working hours? If it is working time, the time spent by the nursing staff on the shift should be included in the calculation of the maximum number of working hours in a day (12 hours). This controversy involves the issue of how to recognize working time, and this essay is intended to explore it.

壹、案例事實

被告Y市政府至原告X醫院進行勞動檢查，發現護理人員甲於2014年3月26日下午19時52分上班，於翌日3月27日中午11時17分下班，工作時間達15小時，已違反勞動基準法（下稱勞基法）第32條第2項關於「正常工時連同延長工時1日不得超過12小時」之規定¹，Y市政府依同法第79條第1項第1款規定，裁處X醫院罰鍰20,000元（下稱原處分）。X醫院不服原處分提起訴願，經勞動部以訴願決定書駁回訴願，X醫院不服該訴願決定，遂向法院提起行政訴訟²，茲就原告X醫院與被告Y市政府之主張說明如下：原告X醫院主張：甲3月26日之原本班表為大夜班（即24時至翌日8時），然因同事乙身體不適請假，遂由甲以加班方式替代乙執行業務，甲針對3月26日20時至24時之時段申請加班4小時，惟甲為顧及護理業務之特性，遂自動提早8分鐘到X醫院打卡（打卡時間為3月26日19時52分），進行「點班³」之準備工作（如清點器材、藥品與氧氣瓶），X醫院並無要求甲提早上班，也對其提早8分鐘上班，

1 勞基法第32條第2項規定：「前項雇主延長勞工之工作時間連同正常工作時間，一日不得超過12小時。」

2 改編自臺灣屏東地方法院104年度簡字第17號行政判決。

3 護理人員於打上班卡後、交班前，進行清點器材、藥品與氧氣瓶等工作，於護理實務上，稱之為「點班」。