

違反告知說明義務 之醫療民事責任

Civil Liability for Breach of the Duty
to Inform in Medical Practice

張倍齊 Pei-Chi Chang *



摘要

近來，醫療訴訟越來越常見的爭議，是醫師是否盡到「告知說明義務」，本文以案例介紹告知說明義務的意涵、範圍與舉證責任分配，並說明違反告知說明義務之醫療民事責任。

In recent years, the issue of whether doctors have fulfilled their duty to inform has become increasingly prominent in medical litigations. This paper examines cases to elucidate the meaning of the obligation of disclosure, the criteria for determining its fulfillment, and the allocation of the burden of proof. Additionally, it explains the civil liability arising from the breach of this duty.

*亮遠法律事務所所長 (Horizon Attorney-at-Law)

關鍵詞：告知說明義務 (duty to inform)、舉證責任 (burden of proof)、醫療法 (medical regulations)、醫療常規 (medical customs)、醫療訴訟 (medical litigation)

DOI : 10.53106/241553062024100096008

壹、案例（改編自臺灣臺中地方法院106年度醫字第5號民事判決）

A病人因反覆發燒與心悸而求診，經胸腔外科B醫師診斷，認為是先前甲狀腺未切除完全所致，建議手術切除。A病人因此接受B醫師施行雙側甲狀腺次全切除手術，惟B醫師手術時劃傷A病人食道，嗣雖以大腸重建食道，術後仍有吞嚥困難、聲音嘶啞、發聲困難、常有嗆咳、聲帶麻痺、言語表達困難問題，換算「全人失能比率」為79%。

A病人起訴主張：手術同意書為制式版本，B醫師也未告知可能傷及食道之併發症存在，違反告知說明義務，B醫師侵害醫療自主權。

B醫師抗辯：進行次全甲狀腺切除術時，傷及食道為相當罕見之併發症，無告知說明義務；退步言之，手術同意書也已經簽名，醫師已盡告知說明義務。

法院囑託醫療鑑定，鑑定意見認為進行次全甲狀腺切除術時無可避免地存有食道等周遭組織受損風險存在，食道受損情形實為手術既有風險之實現，並非B醫師之手術未盡注意義務而有醫療疏失。

壹、爭點

爭點一、告知說明義務之舉證責任由何人負擔？

爭點二、違反告知說明義務之醫療民事責任？

貳、解析

一、告知說明義務之意涵

醫療行為雖以治療病人為目的，但過程常伴隨風險，基