

【醫療民事法】
產前診斷錯誤案：
醫療機構與檢驗機構之
法律責任與損害賠償範圍

Case of Prenatal Misdiagnosis: Legal Liability and Scope of
Damages of Medical Institutions and Testing Laboratories-Civil
Decision of the Supreme Court No. 206 of 2023

吳振吉 Chen-Chi Wu*

引用法條

民法第184條第1項前段、第193條第1項、
第195條第1項、第227條第1項、第227條之1、
消費者保護法第7條第3項



摘 要

本案涉及產前基因檢測錯誤，導致孕婦產下身心障礙子女。法院認為，孕婦與檢驗機構間具消費關係，適用消費者保護法之服務無過失責任。本文從比較法上「計畫外生育」及「計畫外生命」二概念切入，分析

* 國立臺灣大學醫學院醫學系耳鼻喉科教授（Professor, Department of Otolaryngology, National Taiwan University College of Medicine）
關鍵詞：生育自主權（reproductive autonomy）、消費者保護法（Consumer Protection Act）、基因檢測（genetic testing）、產前診斷錯誤（prenatal misdiagnosis）、損害賠償（damages）

DOI：10.53106/241553062024110097005

產前診斷錯誤所涉及之法律關係、受侵害之法益及損害賠償範圍。在「計畫外生育」，父母得請求財產上及非財產上損害賠償，但子女之一般扶養費是否納入賠償範圍，仍待商榷；在「計畫外生命」，學說及實務則多否定殘障子女之損害賠償請求權。

This case involves a prenatal genetic testing error that resulted in a pregnant woman giving birth to a disabled child. The court held that there was a consumer relationship between the pregnant woman and the testing institution, and thus the no-fault liability for services under the Consumer Protection Act applied. This article analyzes the legal relationships, infringed rights, and scope of damages involved in prenatal misdiagnosis from the comparative law perspectives of “wrongful birth” and “wrongful life.” In “wrongful birth,” parents can claim both pecuniary and non-pecuniary damages, but whether the child’s general upkeep should be included in the compensation remains controversial. In “wrongful life,” most legal theories and practices deny the right of the disabled child to recover damages.

壹、案件概述

一、案件事實

A婦於甲診所進行產檢，經醫師引介，於2018年4月28日在甲診所簽署由乙公司提供的「全方位非侵入性產前染色體篩檢（含常見20種微小片段缺失疾病及20種常見骨骼發育異常點

位檢測)」同意書暨切結書，並支付檢測費用38,000元。乙公司於同年5月10日出具報告書，記載檢測範圍包括「染色體微片段缺失」，其中「Williams syndrome / 威廉氏症候群」記載「未檢出異常」。惟同年10月間A婦之子C出生後，於2019年2月18日經診斷為威廉氏症候群，A婦始知悉系爭檢測不具科技或專業水準可合理期待之安全性。

A婦主張，其與乙公司間有契約關係存在，並有消費者保護法之適用，因乙公司系爭檢測服務之過失，致A婦之生育決定權及身體權受到侵害，並與其夫之心理健康權、其他人格法益受到侵害。爰依民法第184條第1項前段、第193條第1項、第195條第1項、第227條第1項、第227條之1及消保法第7條第3項之規定，請求乙公司賠償A婦464萬314元（慰撫金100萬元、醫療費用16萬3,756元、特殊教育費用54萬3,739元、人力照顧費用293萬2,819元）及其夫100萬元（慰撫金）。

二、專家意見

（一）國立成功大學醫學院附設醫院鑑定意見

1.產前篩檢胎兒染色體或片段異常的檢查項目大致區分為侵入性及非侵入性兩種。用非侵入性產前篩檢之方式檢測胎兒罹患威廉氏症候群，在理論及技術上是可行的，惟牽涉每個實驗室進行次世代定序法時採用之試劑廠牌、覆蓋範圍、檢測深度及通量不同，而有不同的品質及結果。

2.每項檢查各有優缺點，且每項檢查均非100%的檢出率，若孕婦選擇非侵入性產前篩檢作為篩檢工具，因市面上提供的廠商及產品眾多，施測者通常會提供相關資訊供孕婦選擇，最終孕婦選擇的項目則會簽屬同意書，非侵入性產檢篩檢的同意書會詳列檢驗項目、範圍及檢驗的準確性，若孕婦對於