更多期刊、圖書與影音講座

請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

本期企劃

# 長期照顧服務機構 民事侵權責任

Civil Tort Liability of Long-Term Care Service Institutions

莊錦秀 Ching-Hsiu Chuang



### 摘要

長期照顧(下稱長照)服務機構類型及其所提供服務項目之內容不同,在機構所提供服務內容及期間內所生不當事件,於民事侵權責任體系下,責任主體、請求權基礎及注意義務標準或有些許差異,而醫療法第82條適用可能性亦有不同。本文就「機構住宿式長照服務」機構進行分析,認為在不當行為屬醫事行為時會有醫療法第82條適用可能性,而機構內住民所為不當行為致生第三人損害發生,倘因機構對該住民監督疏失或設施缺失所致,仍應負民事侵權責任及消保法責任。

There are different types of long-term care institutions and the services they provide. The improper incidents that occur within the scope and duration of the services provided

\*國立東華大學法律學系專任副教授(Associate Professor, Department of Law, National Dong Hwa University)

關鍵詞:民事侵權責任(tort liability)、長期照顧(long-term care)、消費者保護法(Consumer Protection Act)、機構住宿式(institutional services)、醫療法(Medical Care Act)

**DOI**: 10.53106/241553062024120098004



# 更多期刊、圖書與影音講座

#### 請至【元照網路書店】http://www.angle.com.tw/

by these institutions may have some differences in terms of the responsible parties, the basis for claims, and the standard of care obligations under the civil liability system. The applicability of Article 82 of the Medical Care Act may also vary. This paper analyzes the "Institutional Long-Term Care Services" and suggests that when the improper acts are classified as medical behaviors, there may be a possibility of applying Article 82 of the Medical Care Act. If a resident's improper behavior results in harm to a third party, and this is due to the institution's failure to supervise the resident or due to deficiencies in its facilities, the institution should still bear civil tort liability and liability under the Consumer Protection Act.

## 壹、問題提出

長照服務機構依其提供服務方式不同而分類亦有不同,分為長期照顧服務法規範的長期照顧服務機構(長期照顧服務法第9條第1項,下稱長照法)、老人福利法規範的老人福利機構(老人福利機構設立標準第2條,下稱老福法)、護理人員法規範的護理機構(護理機構分類設立標準第2條)。長照法之長期照顧服務機構分為居家式服務類、社區式服務類、機構住宿式服務類、綜合式服務類及其他經中央主管機關公告之服務類。老福法的老人福利機構分為長期照顧服務機構、安養機構、其他老人福利機構。護理機構分為一般護理之家、精神護理之家及產後護理之家。從而,本文以下探討範圍以提供「機構住宿式長照服務」機構為主,除包括屬於「護理機構中的一般護理之家及精神護理之家」外,同時包括長照法「機構式服務」及老人福利機構設立標準第2條第1款「長照服務機構」(包含長期照護型、養護型及失智照顧型),此類機構提