

精神醫學近十年來 於司法實務之發展與展望

Development and Prospects of Psychiatry in
Judicial Practice Over the Past Decade

吳建昌 Kevin Chien-Chang Wu* 劉靜婷 Ching-Ting Liu**
彭啟倫 Chi-Lun Peng***



摘要

精神醫學在司法實務中橫跨刑事、民事及家事領域，展現多元應用。在刑事案件中，精神醫學協助法院判斷各項能力與處遇措施，更為多樣化。民事事件中，意思能力鑑定案件數量雖未顯著增長，惟案件類型亦有多元的趨勢。2022年精神衛生法修正後，強制住院改由法院審理，採專家參審制，進一步強化近接司法

*哈佛大學健康政策博士（Ph.D. in Health Policy, Harvard University Graduate School of Arts and Sciences），國立臺灣大學醫學院醫學教育暨生醫倫理學科（所）副教授（Associate Professor, Department/Graduate Institute of Medical Education and Bioethics, National Taiwan University College of Medicine School of Medicine），國立臺灣大學醫學院附設醫院精神醫學部主治醫師暨司法精神醫學中心主任（Attending Psychiatrist and Director of the Center for Mental Health and the Law, Department of Psychiatry National Taiwan University Hospital）

**天主教輔仁大學法學碩士（LL.M., Fu Jen Catholic University）

關鍵詞：司法精神醫學（forensic psychiatry）、民事（civil）、刑事（criminal）、能力（competence）、強制治療（compulsory treatment）

DOI：10.53106/241553062025020100010

人權保障與精神醫學的影響力。未來，期待能透過提升鑑定品質與制定標準化指引，深化合作，推動精神醫學、司法實務與法律政策的整合發展。

Psychiatry is applied in judicial practice across the fields of criminal, civil, and family law, demonstrating diverse applications in Taiwan. In criminal cases, which exhibit increasing heterogeneity, psychiatry aids the court in determining various types of competence and disposition measures. In civil cases, although the number of psychiatric competence assessments has not increased significantly over the past decade, the types of cases and relevant competencies have become more diverse than ever. Following the revision of Taiwan's Mental Health Act in 2022, compulsory psychiatric admissions are now determined by courts composed of professional and expert judges, further enhancing human rights protection, ensuring access to justice, and strengthening the role of psychiatric expertise in decision-making. Looking ahead, to promote the integrated development of psychiatry, judicial practice, and legal policy, it is crucial to deepen collaboration among related experts and sectors, improve the quality of forensic assessments, and develop standardized guidelines.

***高雄醫學大學醫學系醫學士（M.D., Kaohsiung Medical University College of Medicine School of Medicine）、國立臺灣大學科際法律整合學研究所研究生 Master's student of Graduate Institute of Interdisciplinary Legal Studies, National Taiwan University College of Law）、國立臺灣大學醫學院附設醫院精神醫學部主治醫師（Attending Psychiatrist, Department of Psychiatry National Taiwan University Hospital）

壹、前言

精神醫學在司法實務中一向扮演重要的角色，不同於其他專業領域大多僅會適用在特定的訴訟案件類型，精神醫學則是同時橫跨刑事、民事與家事等多重領域。2022年精神衛生法修正將強制住院改由法院審理，進而促成司法體系首度採行專家參審模式，讓精神科專科醫師從過往以鑑定人或專家證人的身分參與審判，更進一步地站上審判臺，成為對於裁判具有實質影響力的一員。以下，將從精神醫學近10年在不同司法實務領域的發展分別論述，展望未來。

貳、刑事法規修正與實務變革

一、（疑似）精神疾病病人涉及社會矚目重大刑事案件——量刑鑑定與當事人委託鑑定

近10年引起我國社會大眾譁然的刑事案件中¹，不乏有主張精神障礙抗辯者，以致訴訟上囑託司法精神鑑定的案件需求增加。政府為了呼應人民對於社會安全的期待，一方面，從2016年啟動精神衛生法修法工程，大幅增加疾病防治與社區支持相關規定，期盼藉由前端預防及完整的支持網絡布建，防免不幸事件再次發生；另一方面，伴隨著2012年死刑量刑議題成為矚目焦點，在慎刑思想的共識底下²，司法院於2019年委託由法學、犯罪學、精神醫學與其他專業領域組成的專家團

1 如2016年小燈泡案、2018年臺中牙醫案、2018年華山分屍案、2019年嘉義殺警案、2020年萬華房仲殺人案、2021年屏東超商店員挖眼案、2022年生技公司槍殺案、2023年啞鈴弑父案等。

2 謝煜偉，論「教化可能性」在死刑量刑判斷上的意義與定位——從最高法院102年度台上字第170號判決到105年度台上字第984號判決之演變，臺大法學論叢，105期，2018年3月，34頁。