

從英國判決 看英國代孕及 跨國商業代孕之合法性

Whittington Hospital NHS Trust (Appellant)
v. XX (Respondent) [2020] UKSC 14

胡芮萍 Ruei-Ping Hu 編譯*



摘要

本案涉及原告因醫療過失導致子宮頸癌晚期，永久失去自然生育能力。原告要求賠償以支付代孕相關費用，包括英國合法的非商業代孕及在美國進行的商業代孕施行。被告承認醫療過失，但反對支付商業代孕費用，理由是違反英國公共政策。最高法院裁定支持原告，認為代孕相關費用屬於恢復性賠償，尤其是在國外法律健全的環境下進行的商業代孕不違反公共政策，並強調賠償需符合合理性和必要性。

This case concerns a claimant who, due to medical negligence, developed advanced cervical cancer and permanently lost her natural fertility. She sought

*現職：美國紐約州執業律師（Practicing Attorney, JW Practice Group LLC）

關鍵詞：人類受精與胚胎法案（Human Fertilisation and Embryology Act）、代孕賠償（surrogacy compensation）、恢復性損害賠償（restorative damages）、國外商業代孕（foreign commercial surrogacy）、醫療過失（medical negligence）

DOI：10.53106/241553062025030101007

compensation to cover surrogacy-related expenses, including lawful non-commercial surrogacy in the UK and commercial surrogacy in the US. The defendant admitted negligence but opposed compensating for commercial surrogacy, citing a conflict with UK public policy. The Supreme Court ruled in favor of the claimant, finding surrogacy expenses to be restorative damages. It held that commercial surrogacy conducted under robust legal frameworks abroad does not violate public policy, emphasizing that compensation must meet standards of reasonableness and necessity.

壹、事實摘要

案件背景

本案原告是一名出生於1983年的女性，她在2008年和2012年分別接受了兩次子宮頸抹片檢查，然而，由於醫院的多次診斷錯誤，這兩次檢查均未正確顯示原告子宮出現異常情況，2008年的檢查報告將原告子宮頸癌檢測結果誤判為陰性，錯失了發現嚴重細胞分化不良（severe dyskariosis）之機會；2012年的檢查則再次錯誤判定為「因樣本不足或質量不符合檢測標準，無法得出準確診斷」，實際上該次檢查已顯示出「侵襲癌之徵兆」（features suggestive of invasive carcinoma）。此後，原告在2012年的幾次子宮頸癌抹片檢查也被錯誤地診斷為僅存在轉變為惡性腫瘤之前期（pre-malignant changes），而實際情況顯示有關檢查已出現侵襲癌之狀態。

直至2013年，原告之病理檢查結果經再次檢視方才發現出上述錯誤，2013年6月，原告經正式確診為子宮頸癌，並被轉至另一家醫院接受治療，然而，由於癌症之病況已發展至無法