

【醫療行政法】  
醫師證書廢止懲戒案：  
醫師懲戒與  
行政處罰之差異

Case about Sanction Revocating  
Physician Difference from Physician  
Discipline and Administrative Penalty

蕭文生 Wen-Sheng Hsian \*



摘 要

2002年1月16日修正公布施行之醫師法，將醫師之懲處明確區分為由醫師戒委員會負責之醫師懲戒以及由主管機關負責之行政處罰。兩者構成要件、責任要件各有不同，組織與程序亦有所差異。本文透過最高行政法院111年度上字第772號判決之介紹與評析，說明在具體案例中如何適用兩種不同之醫師懲處類型。

The revised Physician Act, which was promulgated and implemented on January 16, 2002, clearly distinguishes between physician discipline, which is handled by the

\*國立中正大學法律學系教授 (Professor, Department of Law, National Chung-Cheng University)

關鍵詞：行政罰 (administrative penalty)、醫師懲戒 (physician discipline)、醫師懲處 (physician discipline and punishment)、醫學倫理 (medical ethics)

DOI : 10.53106/241553062025040102006

Physician Discipline Committee, and administrative penalties, which are handled by the competent authority. The two have different constituent elements and liability requirements, and their organization and procedures are also different. This article introduces and analyze the Supreme Administrative Court's judgment No. 772 of 2022 to explain how to apply two different types of physician penalties in specific cases.

## 壹、事實

甲為A直轄市中醫師，聲稱為治療病患睡眠不佳，使用硃砂入藥，但未明確告知病患，對病患自主權並未給予尊重；其又誤以鉛丹為水飛過之硃砂，而調劑摻入珍珠粉併同加入中藥粉處方，提供病患服用，已知造成28位病患發生重金屬中毒症狀，身心受創嚴重，已構成業務上重複發生過失行為及違反醫學倫理中自主、不傷害等重要原則。A直轄市所屬衛生局依違反醫師法第25條第1款及第4款規定，移送A直轄市政府醫師懲戒委員會審議，該會於2021年2月8日廢止甲醫師證書。甲不服，提起覆審，經衛生福利部醫師懲戒覆審委員會2021年5月4日駁回覆審後，甲遂提起行政訴訟，經臺中高等行政法院110年度訴字第159號判決駁回後，提起上訴。

## 貳、爭點

本案有許多爭點，基於篇幅所限，僅處理下列爭點：

- 一、甲有無構成醫師法第25條第1、4款或醫師法第28條之4第2款規定之違法，該懲戒罰與行政罰是否併存？
- 二、對甲作成廢止醫師證照之懲戒，有無違反比例原則？