

# 【醫療刑事法】 醫美洵蓮絲注射案： 法官如何驗證 鑑定內容為真

Litigation of ELLANSÉ Injection in Aesthetic  
Medical Practice: How the Judge verifies  
the Authenticity of Expert Examination

廖建瑜 Chien-Yu Liao \*



## 摘要

法官對於醫療訴訟中對於鑑定意見不應全盤照收，但如何判斷真偽，藥品仿單或醫療器材標籤、說明書承載臨床試驗科學證據之結果，自足以充當法官判斷之重要參考來源，特別是鑑定意見形成所依據之文獻或相關資料之真實性及可信性，均應驗證與本案事實是否相當而可加以援引。

In medical litigation, the judge should not accept all expert opinions. How, however, to determine the authenticity of the drug label or medical device labels and instructions

\*臺灣高等法院判事庭審判長兼法官（Judge and Presiding Judge of Taiwan High Court）

關鍵詞：仿單外使用（off-label use）、注意義務（duty of care）、禁忌症（contraindication）、實證醫學（evidence-based medicine）、醫療鑑定（medical expert examination）

DOI：10.53106/241553062025050103006

containing the results of clinical trial scientific evidence is sufficient to serve as an important source of reference for the judge to make a judgment, in particular, the authenticity and credibility of the literature or related information on which the expert opinion is based should be verified to determine whether it is comparable to the facts of the case, and can be invoked.

---

## 壹、起訴犯罪事實、歷審判決及問題提出

### 一、起訴犯罪事實

被告為從事醫療業務之醫美診所醫師，於2019年1月18日下午某時，在診所為告訴人以洵蓮絲（ELLANSÉ-M<sup>1</sup>）植入劑（下稱洵蓮絲）進行鼻部微整形手術時，明知告訴人曾至其他診所進行隆鼻以Goretex永久性鼻部植入物（下稱Goretex）植入手術及鼻頭調整手術，本應注意在療程前應檢視告訴人鼻部是否仍適合注射洵蓮絲，並評估可能存在之風險，善盡醫療告知義務，於療程中應以符合醫療常規之方式施行，而依當時情形，並無不能注意情事，竟疏未注意施打劑量0.8 cc洵蓮絲，造成告訴人受有鼻部紅腫及C型變形等傷害。因認被告涉犯修正前刑法第284條第2項前段之業務過失傷害罪嫌。

### 二、歷審判決意旨

#### （一）臺灣橋頭地方法院110年度醫易字第1號刑事判決意旨

本案不爭執事項為被告手術前，知悉告訴人先前曾至其他診所進行過Goretex隆鼻手術，為告訴人注射洵蓮絲進行鼻部

---

1 正確廠牌名稱為ELLANSÉ，有分成S、M、L、E劑型，目前核准為S、M型，效期不同，本案使用長效期2年之M型。