

從瑞典經驗看第三方 精卵捐贈身分揭示制度： 全球首例^①的實踐與啟示*

Sweden's Identity-Release System in
Third-Party Gamete Donation: The World's
First Implementation and Its Implications

黃于玲 Yu-Ling Huang** 王宛榆 Wan-Yu Wang***



摘 要

瑞典自1985年起實施全球首例第三方精卵捐贈身分揭示制度，保障透過精卵捐贈生殖技術出生子代於成年後查詢其遺傳來源的權利。此制度強調子代知情權與兒童最佳利益，並要求生殖機構保存資料至少70年。本文回顧瑞典制度發展、法律設計與政策配套，並分

*作者們感謝匿名審查人的建議與提醒讓本文行文用字更精確。也感謝國科會專題計畫（MOST 110-2629-H-006-001）以及成功大學永續跨領域整合型計畫（D113-F2504）在研究經費上的支持。

**國立成功大學醫學院醫學系人文暨社會醫學科副教授（Associate Professor, Department of Medical Humanities and Social Medicine, School of Medicine, National Cheng Kung University）

***國立成功大學法律系學士（LLB, Department of Law, National Cheng Kung University）

關鍵詞：人工生殖法（Assisted Reproduction Act）、身分揭示捐贈（identity-release donation）、第三方精卵捐贈（third-party sperm and egg donation）、瑞典（Sweden）、遺傳知情權（right to know the origin）

DOI：10.53106/241553062025110109006

析受贈家庭、捐贈者與子代在實踐中的經驗與挑戰。研究顯示，揭示過程分為父母告知與子代主動查詢兩階段，需提供長期支持服務。相較之下，臺灣「人工生殖法」修法草案對遺傳知情權設計仍顯局限。本文認為，瑞典經驗有助臺灣在制度設計上實踐更具人權保障與社會支持性的轉型。

Sweden became the first country to implement an identity-release regime in third-party sperm and egg donation in 1985, granting offspring conceived through such reproductive technologies the right to access information about their genetic origins upon reaching adulthood. The policy emphasizes children's right to know their origins and mandates that reproductive clinics preserve donor records for at least 70 years. This article reviews Sweden's legal development, policy mechanisms, and the experiences of recipient families, donors, and donor-conceived offspring under this system. It identifies a two-stage disclosure process: parental disclosure to children and adult offspring's independent inquiries, both requiring sustained support services. Research findings show that while most donors are open to future contact, challenges remain regarding family communication and institutional practices. In comparison, Taiwan's draft amendments to its Assisted Reproduction Act still offer limited access to donor information, primarily in medical necessity cases. This article argues that Sweden's decades-long experience provides valuable insights for Taiwan's evolving policy reforms, particularly in designing a rights-based, ethically grounded, and socially supportive identity-release system.

壹、前言

1985年，瑞典成為全球首個立法賦予透過捐贈精子出生之子代，在成年後得以查知其捐贈者身分的國家。根據該制度，凡透過合法第三方捐贈而出生的子代，年滿18歲後可向原接受治療之醫療機構申請查詢捐贈者的身分資訊。此制度奠定了子代「遺傳知情權」（right to know the origin）的法律基礎，並要求國家與醫療機構承擔資訊保存、通知與協助查詢之責任。該制度初始適用於精子捐贈，後續擴及卵子與胚胎捐贈，使瑞典成為全球最早全面實施第三方精卵捐贈身分揭示制度的國家之一。

從醫事法的研究觀點，瑞典1985年的立法不僅為政策創新，更開啟一項具觀察價值的醫療科技與社會制度的互動實驗。此制度回應瑞典社會歷年對「兒童最佳利益」及「遺傳資訊知情權」的訴求，然制度推行之初即引發諸多爭議，包括醫界對於捐贈人隱私、捐贈意願降低及倫理風險多所疑慮，並擔憂影響不孕治療可近性。隨後，瑞典相關機構陸續提出配套措施，諸如建立中央資料庫、完善查詢機制、保障各方隱私與設置心理諮詢服務等。同時，瑞典學界也進行多中心的大規模追蹤研究，持續評估制度實施及配套成效，以供後續政策調整之依據。

臺灣「人工生殖法」修正草案雖歷經多屆立委提出，衛生福利部直至2024年才首度提出具體版本。草案修正幅度甚鉅，擬開放代理孕母、單身女性與女同志接受捐贈精子，並允許未婚同居伴侶使用人工生殖技術。就第三方精卵捐贈部分，草案主張權衡捐贈者隱私、子代血緣知情權與兒童最佳利益，重申現行法條第13條受贈夫妻及子代得知捐贈者之種族、膚色、與血型資訊之權益與，第29條關於查詢婚姻與收養對象是否與其有親屬關係以避免近親婚配。草案並增設「醫療