

## 【醫療民事法】

新生兒分娩致死案：  
新生兒之扶養義務Death of Newborn during Parturition:  
The Newborn's Statutorily Bound Duty  
to Furnish Maintenance to Parents

吳志正 Chih-Cheng Wu\*



## 摘要

初產婦因產程遲滯及胎便吸入之可能，經真空吸引器輔助陰道生產失敗後接受剖腹生產，嗣新生兒因帽狀腱膜下出血與胎便吸入症候群而死亡，新生兒之父母起訴請求損害賠償獲勝訴。本文擇新生兒死亡時，其父母依民法第192條第2項請求扶養損害賠償範圍之認定，以及本件法院之證據方法兩者為評析。

A primipara received Cesarean section after failure of vacuum due to prolonged labor and the risk meconium aspiration. The newborn suffered from subgaleal hematoma and meconium aspiration syndrome, and expired despite resuscitation. The patients (plaintiffs) claimed according to

\*臺灣大學法律系兼任副教授 (Adjunct Associate Professor, School of Law, National Taiwan University)

關鍵詞：法定扶養義務 (statutorily bound furnish maintenance)、胎便吸入 (meconium aspiration)、產程遲滯 (prolonged labor)、損害賠償 (compensation)、醫療諮詢 (medical consultation)

DOI: 10.53106/241553062026050115005

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

the second paragraph of Article 192 for the compensation to the statutory furnish maintenance injury arising therefrom, and the district court found for the plaintiffs. This article comments on the newborn's statutorily bound duty to furnish maintenance to parents and the perpetuation of evidence by the court.

本件之審級歷程表

裁判日期	民事判決字號	主要結果
2024年6月21日	臺灣臺中地方法院 110年度醫字第31 號民事判決	被告（甲醫院與乙醫師）應連帶給付原告A 7,371,399元，連帶給付原告B 6,673,301元。
2025年1月14日	臺灣高等法院臺中 分院114年度醫上 移調字第1號民事 調解	調解成立

## 壹、案件事實<sup>1</sup>

產婦A因下腹痛且屆預產期入住甲醫院，翌日上午8時35分自然破水可見胎便，乙醫師向家屬解釋胎兒胎便吸入之可能性，上午9時子宮頸擴張9公分，進入產房準備生產，上午9時40分因產程遲滯及胎便吸入之可能，經真空吸引器輔助陰道生產失敗，建議剖腹生產；上午9時50分簽署同意書，於上午10時25分開始手術，並於上午10時29分許娩出男嬰C。C出生後

1 另本件經以台中地檢署110年度調醫偵字第2號偵查終結以不起訴之處分，不服聲請再議，復經臺灣高等檢察署臺中檢察分署以111年度上聲議字第326號駁回再議聲請。

兩小時內出現心跳過緩情形，並出現發紺，血液循環差合併代謝性酸中毒，接受置放氣管內管及呼吸機治療，並轉院新生兒加護中心，診斷為胎便吸入性肺炎，無腸氣及腦室腫脹，經救治仍於同日晚間11時14分許死亡，死亡原因為：胎便累積羊水中、難產、剖腹產後胎便吸入性肺炎、呼吸窘迫症，呼吸衰竭死亡。

## 一、產婦A與其夫B之主張

(一) 乙醫師疏未注意胎兒有吸入胎便引發窒息之可能，未採取妥適之醫療處置，猶以自然產方式，經使用真空吸引器未果，方診斷產程遲滯，延遲剖腹產手術，致因使用真空吸引器失當，造成C因帽狀腱膜下出血引發出血性休克，以及過慢判斷產程延滯而推延剖腹產進程，造成C吸入過度胎便引發呼吸衰竭等症終至死亡。

(二) 乙醫師之醫療處置與C死亡間具相關因果關係，原告A與B為C之父母，自得向乙醫師請求損害賠償，且甲醫院亦應負連帶賠償責任。

(三) 就扶養費部分：A於年滿65歲後之餘命為22.22年，而2019年度臺灣平均每人消費支出每年為418,933元，按霍夫曼計算法扣除中間利息計算，受有扶養費損害6,371,399元。B於年滿65歲後之餘命為18.58年，按霍夫曼計算法扣除中間利息計算，受有扶養費損害5,606,243元。

## 二、醫方之抗辯

(一) 系爭生產過程中因有使用真空吸引器之適應症，乙醫師於A子宮頸全開時，使用真空吸引器輔助生產，期間並無操作方式或使用時機不當之情事，惟仍因第二產程遲滯，說明「產程遲滯，有胎兒胎便吸入之可能，且真空吸引器使用失敗，無法立即陰道生產而建議剖腹產」，立即改採剖腹生產方