

【醫療刑事法】 病房醫療暴力案： 醫療暴力之 不法本質與證據

Case of Healthcare Ward Violence: The Illegal
Nature and Evidence of Medical Violence

林萍章 Pyng-Jing Lin*

裁判字號：臺灣高等法院臺中分院113年度上訴字

第1177號刑事判決（2025年06月10日）

最高法院114年度台上字第5198號刑事判決（2025年10月23日）

引用法條：醫療法第106條第3項（對於醫事人員執行
醫療業務時施強暴罪）、刑法第277條第1項（傷害罪）、
第55條（想像競合犯）。



摘 要

醫療暴力不僅侵害醫事人員之身體自主權與勞動安全，更嚴重破壞醫療秩序並威脅大眾之就醫權利。本文透過最高法院114年度台上字第5198號刑事判決及其

*長庚紀念醫院心臟外科臨床教授、東吳大學法學院法律碩士（Professor of Cardiac Surgery, Chang Gung Memorial Hospital, Taoyuan, Taiwan）

關鍵詞：公共法益（public interest）、傷害罪（offenses of causing injury）、想像競合犯（imaginary concurrence）、錄影（video record）、醫療暴力（medical violence）

DOI：10.53106/241553062026070117006

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

前審判決，梳理近年我國法院針對醫療法第106條之量刑實務，探討司法評價如何從早期的「個人私權糾紛」思維，轉向重視「制度性公共法益保護」。雖然現行量刑仍以拘役或短期有期徒刑為主流，但針對急診室暴力、預謀犯罪或持械攻擊等情節，司法實務已呈現穩步加重且緊縮緩刑之趨勢。本文進而從刑法上之「保護法益論」與「期待可能性」進行深度法理辯證，並透過美、日、臺之比較法制分析，評估醫療暴力納入職業安全衛生法與「醫院警力常駐化」之行政法上成本效益。最後，立足於2026年人工智慧基本法之施行背景，探討AI暴力預警系統於「預防性行政」上之法律授權與人權限制，期能建構刑事、行政與科技三位一體的韌性醫療安全防護網。

Medical violence not only infringes upon the bodily autonomy and occupational safety of medical personnel, but also seriously disrupts medical order and threatens the public's right to medical care. This article examines the sentencing practices of Taiwanese courts in recent years regarding Article 106 of the Medical Care Act through the Supreme Court's Criminal Judgment No. 5198 of 2025 and its previous judgments, exploring how judicial evaluation has shifted from an early focus on "personal private rights disputes" to an emphasis on "institutional protection of public legal interests." Although current sentencing still predominates with detention or short-term imprisonment, judicial practice has shown a steady trend of increasing severity and tightening of probation for acts such as violence in emergency rooms, premeditated crimes, or armed assaults. This article further conducts an in-depth legal debate from the perspectives of "protection of legal interests" and "expectation of possibility in criminal law," and through comparative legal analysis of the United

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊。

States, Japan, and Taiwan, assesses the cost-benefit of incorporating medical violence into the Occupational Safety and Health Act and “permanent police presence in hospitals.” Finally, based on the implementation background of the Artificial Intelligence Basic Act in 2026, this paper explores the legal authorization and human rights restrictions of AI violence early warning systems in “preventive administration”, hoping to build a resilient medical safety protection network integrating criminal, administrative and technological aspects.

壹、案例事實

一、告訴人主張

被告甲女士於2023年1月18日上午10時22分許，在A醫院第一醫療大樓7樓72病房（111床與112床所在之病室內），主觀上因不滿住院醫師丙醫師對其母親之醫療處置，基於傷害及妨害醫事人員執行醫療業務之犯意，趁丙醫師執行查房業務結束欲離開病房時，主動衝前以身體阻擋其去路、辱罵其為殺人兇手。被告先出手毆打丙醫師左臉頰第一個巴掌，並用力撕裂其醫師袍，復將其往病房內部推擠阻其離去。隨後經旁人架開後，丙醫師欲再度轉身離開，被告仍餘怒未消，再度朝丙醫師方向揮擊並發出「啪」之聲響，第二次傷害丙醫師之左臉頰，致其受有左臉挫傷之傷害。

二、被告主張

1.事實之全盤否認與阻卻不法：被告堅稱其自始至終並未毆打、推擠告訴人，亦無妨害醫療業務之行為。案發當日係因告訴人過去對其母有嚴重醫療疏失（如未經同意施作鼠蹊中央