

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15638>

# 消滅時效問題研究(下)

## 時效期間與障礙事由

---

陳忠五 主編

鄭冠宇、詹森林、王怡蘋、吳瑾瑜  
林秀雄、林誠二、陳啓垂 合 著

(依文章發表順序排列)

元照出版公司



元照出版

搶先試閱版

# 序 言

民法消滅時效相關規定，自1930年代民法各編陸續制定公布施行迄今，即將屆滿百年。此一期間，雖有若干零星修正，但理論及實務爭議問題仍層出不窮，從適用消滅時效的請求權範圍、一般時效期間與短期時效期間的區別正當性、時效期間的長短不一、時效期間的主觀或客觀起算點、時效期間進行的障礙事由（是否肯認某些時效停止事由、其與時效中斷或不完成事由如何整合等）、是否允許當事人合意調整時效期間及其起算點、時效完成抗辯權的行使及其權利濫用等。凡此問題，與消滅時效制度的理論基礎息息相關，值得吾人反省思考。

整體而言，施行即將屆滿百年的消滅時效制度，顯然已與台灣社會產生若干脫節，不合台灣社會變遷發展需要。隨著歐陸及日本各國相繼改革消滅時效制度，以及國際契約法整合潮流亦納入消滅時效制度改革，全盤檢討民法消滅時效相關規定，從我們自己運作此一制度的在地經驗出發，釐清我們自己面對的問題與挑戰，在重新反省思考其理論基礎後，參酌外國法或國際法發展趨勢，建構一個適用上更簡單、更明確、更合理、更有彈性、更具體系性的消滅時效制度，實有必要。

法務部民法債編研究修正小組，計畫納入消滅時效制度改革，大幅修正民法消滅時效相關規定，值得令人期待。學說多年來持續關注消滅時效問題，紛紛撰文評述消滅時效的理論基礎或實務適用問題，累積極為豐碩的研究成果。為彰顯此一具有重要指標意義的制度變革，本書以「消滅時效問題研究」為題，收錄近數十年來有關此一議題的相關論著，經諸位作者同意授權後，集結成書。各該論著均分析細膩、見解精闢，頗具啟發價值。除

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15638>

部分論著因聯繫未果或作者意願不克收錄外，衷心感謝諸位授權作者願意共襄盛舉，讓本書得以順利問世。

本書因收錄論著眾多，全書分上、中、下三冊，計三編：第一編，消滅時效基本理論，討論消滅時效制度的理論基礎、比較法發展趨勢及一般性問題；第二編，各種請求權的消滅時效期間，分別論述「契約關係之請求權」（第1章）、「侵權責任之請求權」（第2章）、「其他請求權」（第3章）的特殊消滅時效問題；第三編，消滅時效障礙事由，討論現行法及比較法上的消滅時效中斷或停止事由。最後並收錄最高法院近二十年有關消滅時效的重要裁判要旨，作為附錄，以供學理與實務之比較對照。因裁判數量眾多，特依相關條文順序，重新編排整理，以利查閱。

消滅時效問題，向來是審判實務上的重要爭議問題，反映法律實際適用後的社會生活現象，值得重視與研究。某種程度上，本書之成，總結台灣學說多年來針對消滅時效此一制度的思考論述所得。期盼本書的出版，可以提供有用的參考素材，有助於消滅時效制度的改革與現代化。

陳忠五 謹識

2023年11月20日



元照出版

搶先試閱版

# 總目錄

## 【上冊】

### 第一編 消滅時效基本理論

- ◆羅馬法上消滅時效建制理由的管窺.....溫俊富
- ◆消滅時效制度存在理由試論.....溫俊富
- ◆消滅時效的證據衰竭不等說  
——並論其在物上與公法請求的適用.....簡資修
- ◆民法消滅時效制度之基本理論問題  
——從若干最高法院判決及決議談起.....黃松茂
- ◆德國民法消滅時效制度的改革.....黃立
- ◆消滅時效制度之整合與變革  
——歐洲契約法原則第14章及德國民法典修正  
之比較觀察.....張新楣
- ◆變動中之消滅時效法  
——比較法上之觀察.....黃松茂
- ◆消滅時效期間起算點之合理性判斷  
——簡評最高法院九五年台上字第一六〇七號  
判決.....林誠二
- ◆民法第二二七條之二增減給付或變更原有效果  
請求權之除斥期間及消滅時效問題  
——探討最高法院九十七年度台上字第三六〇號、  
九十七年度台上字第一五四七號及  
九十九年度台上字第八四三號民事判決.....阮富枝

## 【中冊】

### 第二編 消滅時效期間

#### 第一章 契約關係之請求權

- ◆剖析代償請求權之本質與消滅時效之起算  
——以最高法院100年度台上字第1833號判決為楔子...向明恩
- ◆消費借貸未定返還期限時，貸與人返還請求權  
消滅時效期間之起算  
——最高法院99年度第7次民事庭會議決議 ..... 詹森林
- ◆定作人瑕疵擔保損害賠償請求權之消滅時效 ..... 林誠二
- ◆因承攬瑕疵所生損害賠償請求權消滅時效之  
適用問題 ..... 林誠二
- ◆承攬報酬請求權之消滅時效 ..... 林誠二
- ◆保險給付遲延利息請求權之消滅時效  
——高院100保險上14判決 ..... 葉啓洲

#### 第二章 侵權責任之請求權

- ◆侵權行為損害賠償請求權之消滅時效 ..... 蘇惠卿
- ◆再論侵權行為損害賠償請求權之消滅時效  
——兼評RCA訴訟判決 ..... 蘇惠卿
- ◆侵權行為損害賠償請求權消滅時效起算時點之研究  
——中石化污染案與RCA污染案之評析 ..... 顏佑紘
- ◆繼續性侵權行為之短期消滅時效的起算時 ..... 陳洸岳
- ◆製造噪音之侵權行為的消滅時效與損害賠償 ..... 徐婉寧
- ◆無聲無息的消滅時效 ..... 吳志正
- ◆醫療事故損害賠償請求權之消滅時效 ..... 吳振吉  
——從兩件以消滅時效為核心爭點的實務案例談起...

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15638>

- ◆職業災害民事損害賠償責任之消滅時效  
——最高法院107年度台上字第2066號民事判決..... 徐婉寧
- ◆職業災害勞工保護法第7條請求權2年消滅時效之起算  
——評最高法院107年度台上字第2066號民事判決..... 戴丞偉
- ◆第三人直接請求權與消滅時效抗辯  
——台中高分院九六保險上易五..... 葉啓洲
- ◆責任保險中第三人直接請求權之性質及消滅時效  
——評臺北地方法院一〇〇年度北保險簡字  
第四〇號判決..... 江朝國
- ◆強制汽車責任保險保險金請求權消滅時效之起算時點.. 張冠群
- ◆強制汽車責任保險醫療費用給付之消滅時效..... 葉啓洲
- ◆強制汽車責任保險人代位請求賠償之消滅時效..... 葉啓洲
- ◆強制汽車責任保險被保險人與受害人之認定及  
代位請求之消滅時效  
——臺灣新北地方法院102年度保險字第36號  
民事判決評析..... 葉啓洲
- ◆國家賠償請求權之消滅時效..... 詹森林
- ◆土地法第六八條第一項所定損害賠償請求權之  
消滅時效期間  
——最高院九八年第六次民事庭會議決議之評述..... 詹森林
- ◆土地法第六八條損害賠償請求權之消滅時效  
——與國家賠償法、行政程序法之關係..... 高孟焄
- ◆土地登記錯誤所生國家賠償責任及其消滅時效  
——評高等法院臺南分院106年度上國字第7號  
民事判決..... 范文清



元照出版

搶先試閱版

## 【下冊】

### 第二編 消滅時效期間

#### 第三章 其他請求權

- ◆無權占用他人之物不當得利請求權之消滅時效  
——最高法院九十四年台上字第一一九八號  
民事判決評釋..... 鄭冠宇
- ◆物先經他人繼承登記，後遭其無權處分，  
所生不當得利返還請求權之消滅時效起算日  
——最高法院106年度台上字第1162號及  
108年度台上字第26號民事判決評析..... 詹森林
- ◆繼承權人之不當得利返還請求權及其消滅時效  
——最高法院108年度台上字第26號民事判決..... 王怡蘋
- ◆土地所有權、相鄰關係與相關請求權  
消滅時效期間的相生相隨關係  
——簡評最高法院108年度台上字第1944號判決..... 吳瑾瑜
- ◆繼承回復請求權10年消滅期間之起算點  
——最高法院104年度台上字第2125號判決民事評析. 林秀雄

### 第三編 消滅時效障礙事由

- ◆消滅時效進行之障礙事由..... 林誠二
- ◆當事人協商與消滅時效制度  
——由德國經驗看最高法院九十六年度台上字  
第二二五〇號民事判決之珍貴啟示..... 吳瑾瑜
- ◆保證債權消滅時效之中斷  
——保證債務之繼承人是否為民法第747條  
所稱之保證人？／最高院99台上2292判決..... 吳瑾瑜

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15638>

- ◆ 權利人聲請假扣押  
——另類消滅時效中斷事由？／最高院100台上  
2155判決 ..... 吳瑾瑜
- ◆ 消滅時效因於外國法院起訴而中斷  
——兼評最高法院105年度臺上字第1165號民事判決 .. 陳啓垂
- ◆ 消滅時效與仲裁判斷之交錯適用  
——以工程契約所生之請求權為例 ..... 林誠二

## 附 錄

關於消滅時效的重要實務見解



元照出版

搶先試閱版



# 目錄（下冊）

序 言

陳忠五

## 第二編 消滅時效期間

### 第三章 其他請求權

- ◆無權占用他人之物不當得利請求權之消滅時效  
——最高法院九十四年台上字第一一九八號  
民事判決評釋 ..... 鄭冠宇 / 3
- ◆物先經他人繼承登記，後遭其無權處分，  
所生不當得利返還請求權之消滅時效起算日  
——最高法院106年度台上字第1162號及  
108年度台上字第26號民事判決評析 ..... 詹森林 / 13
- ◆繼承權人之不當得利返還請求權及其消滅時效  
——最高法院108年度台上字第26號民事判決 王怡蘋 / 29
- ◆土地所有權、相鄰關係與相關請求權  
消滅時效期間的相生相隨關係  
——簡評最高法院108年度台上字  
第1944號判決 ..... 吳瑾瑜 / 43
- ◆繼承回復請求權10年消滅期間之起算點  
——最高法院104年度台上字第2125號判決  
民事評析 ..... 林秀雄 / 51



元照出版

搶先試閱版

### 第三編 消滅時效障礙事由

- ◆消滅時效進行之障礙事由 ..... 林誠二 / 65
- ◆當事人協商與消滅時效制度
  - 由德國經驗看最高法院九十六年度台上字第二二五〇號民事判決之珍貴啟示 ..... 吳瑾瑜 / 81
- ◆保證債權消滅時效之中斷
  - 保證債務之繼承人是否為民法第747條所稱之保證人？ / 最高院99台上2292判決 ..... 吳瑾瑜 / 99
- ◆權利人聲請假扣押
  - 另類消滅時效中斷事由？ / 最高院100台上2155判決 ..... 吳瑾瑜 / 113
- ◆消滅時效因於外國法院起訴而中斷
  - 兼評最高法院105年度臺上字第1165號民事判決 ..... 陳啓垂 / 123
- ◆消滅時效與仲裁判斷之交錯適用
  - 以工程契約所生之請求權為例 ..... 林誠二 / 203

### 附 錄

- 關於消滅時效的重要實務見解 ..... 235



## 第二編

# 消滅時效期間

---

## 第三章 其他請求權

- ◆無權占用他人之物不當得利請求權之消滅時效  
——最高法院九十四年台上字第一一九八號  
民事判決評釋 鄭冠宇
- ◆物先經他人繼承登記，後遭其無權處分，  
所生不當得利返還請求權之消滅時效起算日  
——最高法院106年度台上字第1162號及  
108年度台上字第26號民事判決評析 詹森林
- ◆繼承權人之不當得利返還請求權及其消滅時效  
——最高法院108年度台上字第26號  
民事判決 王怡蘋
- ◆土地所有權、相鄰關係與相關請求權  
消滅時效期間的相生相隨關係  
——簡評最高法院108年度台上字第1944號  
判決 吳瑾瑜
- ◆繼承回復請求權10年消滅期間之起算點  
——最高法院104年度台上字第2125號  
判決民事評析 林秀雄

# 無權占用他人之物 不當得利請求權之消滅時效

——最高法院九十四年台上字  
第一一九八號民事判決評釋\*

鄭冠宇\*\*

目 次	
壹、本案事實	二、分別共有人就共有物所 生債權之行使
貳、爭 點	三、不當得利之返還客體
參、判決理由	四、不當得利返還之範圍
肆、評 析	五、結 論
一、不當得利與侵權行為	

\* 本文原發表於裁判時報，第5期，2010年10月，40-45頁。

\*\* 東吳大學法學院教授、院長兼系主任。

#### 4 消滅時效問題研究（下）——時效期間與障礙事由

### 壹、本案事實

原告甲主張，座落於系爭土地之系爭房屋，原為其被繼承人乙所有，乙於一九七一年七月二日死亡後，由原告與乙之長女被告丙、乙之配偶丁，及乙之四男戊共同繼承，並已於一九七六年二月二十三日辦妥繼承登記，原告及丁之應有部分各登記為六分之二，其餘之人各為六分之一。然被告丙未經全體共有人之同意，自一九八八年六月起，擅自將系爭房屋全部出租予他人並收取租金。經原告請求後，被告始於二〇〇〇年六月二十三日給付自一九九八年六月至二〇〇〇年六月所收租金六分之一，至於自一九八八年六月至一九九八年五月所收之租金則拒絕給付，爰依不當得利之法律關係，請求被告除第一審判命之給付外，再為給付。被告則抗辯，無法律上原因而獲得相當於租金之利益，致他人受損害者，如該他人之返還利益請求權，已逾租金短期消滅時效之五年期間，對相當於已罹於消滅時效之租金利益，自不得再依不當得利之規定，請求返還。

### 貳、爭點

無權占用他人之物出租所獲得之不當利益，應返還之客體及範圍為何？利益與損害不相當時，受損人應如何行使其返還請求權？該返還請求權之消滅時效，究應適用民法第一二六條關於租金之短期時效期間，抑或適用民法第一二五條之長期時效期間？

### 參、判決理由

民法第一二六條所謂之租金債權係指承租人使用租賃物之代價，出租人應定期按時收取租金之債權而言，故租金請求權因五年不行使而消滅，係就出租人對於承租人之租金請求權而

言。被告未得其他共有人之同意，逾越其應有部分就共有物全部為使用收益，其因此受有不當得利，為被害人之原告則受有損害。此種不當得利返還請求權，本屬損害賠償之性質，原非租金之替補，亦即並非基於一定之法律關係，因一年以下時間之經過而依序發生之定期給付債權，原審因認無適用民法第一二六條短期時效之餘地，難謂有何違背法令。

## 肆、評 析

無法律上之原因占用他人之物，致他人受損害時，其獲得相當於租金之利益，名稱雖與租金異，然實質上仍為使用房屋之代價，如該他人之返還利益請求權，已逾民法第一二六條所定租金之五年短期消滅時效期間，對於相當於已罹於消滅時效之租金利益，即不得依不當得利之法則，請求返還，向來為最高法院所持之見解<sup>1</sup>。本判決則不同於上述最高法院歷來之見解，而認為無權占用他人之物之不當得利請求權，性質上本屬損害賠償之性質，原非租金之替補，亦即並非基於一定之法律關係，因一年以下時間之經過而依序發生之定期給付債權，故應適用民法第一二五條之十五年消滅時效。上述最高法院之見解，均涉及不當得利與侵權行為之規範目的，以及不當得利之返還客體，而有加以論述之必要。

### 一、不當得利與侵權行為

不當得利之規範目的，乃在就財產變動過程中，對於因無法律上原因而受利益之人，既欠缺其保有該利益之法律上正當

---

<sup>1</sup> 最高法院49年台上字第1730號判例；96年台上字第2660號判決；98年台上字第2496號判決；最高法院65年度第5次民庭庭推總會決議決定；66年度第7次民庭庭推總會決議；95年度第17次民事庭會議決議參照。

## 6 消滅時效問題研究（下）——時效期間與障礙事由

性，應允許因此而受不利益之當事人請求重新調整財貨之歸屬，以達到保護財產之目的。因此，不當得利所重視者，係關於財貨歸屬變動之不當，而非在於賠償損害，縱然受損人受有損失，但受益人並未因此完全獲得相當於其損失之利益，受益人亦僅得就其所受利益之範圍內，對於受損人負返還利益之責任，其有不足者，除受益人為惡意者外，受損人無從本於不當得利之規定，請求對不足之部分為損害賠償（民法一八二II）。但侵權行為則以損害賠償為主，凡因故意或過失，不法侵害他人權利者，均應就他人因此所受之損害負賠償責任，無損害則無賠償，侵權行為之規範目的乃在於保護被害人，以被害人所受損害為賠償依據，無論加害人是否因此而獲利，亦無論其為故意或過失，均應就被害人所受之全部損害負賠償責任，使受害人之財產回復至未受損害時之應有狀態。不當得利既與侵權行為規範不同，因此民法第一七九條規定：「無法律上原因而受利益，致他人受損害者，應返還其利益。雖有法律上之原因，而其後已不存在者，亦同。」該條所稱之「損害」，性質上並非與侵權行為之「損害」賠償相同，而應僅指「損失」而言，亦即德國民法第八一二條所稱之「auf dessen Kosten」，縱然受損人並未有財產上積極或消極之損害發生，仍得主張就其所受之不利益，而請求受益人返還所受之利益<sup>2</sup>。以無權占用他人之物為例，縱物之所有權人並未就該物有使用之必要或有任何使用計畫，但無權占用人既使得物之所

<sup>2</sup> 相類似之見解可參考王澤鑑，不當得利，2009年7月，49頁以下；邱聰智，新訂民法債編通則（上），2003年1月，109-110頁；但學說上有認為不當得利制度所稱之損害，係兼指既存財產之積極減少及應得利益之喪失者，孫森焱，民法債編總論（上），2008年8月，143頁；林誠二，民法債編總論（上），2000年9月，200頁；鄭玉波、陳榮隆，民法債編總論，2008年7月，123頁。

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15638>

國家圖書館出版品預行編目資料

消滅時效問題研究. 下：時效期間與障礙事由／  
鄭冠宇等合著；陳忠五主編. -- 初版.  
-- 臺北市：元照出版公司, 2024.03  
面；公分  
ISBN 978-626-369-120-9（平裝）  
1.CST：時效 2. CST：論述分析  
3.CST：文集  
584.1507 112021034

# 消滅時效問題研究(下)

時效期間與障礙事由

5D687RA

2024年3月 初版第1刷

主 編 陳忠五  
作 者 鄭冠宇、詹森林、王怡蘋、吳瑾瑜  
林秀雄、林誠二、陳啓垂  
（依文章發表順序排列）  
出 版 者 元照出版有限公司  
100 臺北市館前路 28 號 7 樓  
網 址 [www.angle.com.tw](http://www.angle.com.tw)  
定 價 新臺幣 560 元  
專 線 (02) 2375-6688  
傳 真 (02) 2331-8496  
郵政劃撥 19246890 元照出版有限公司

Copyright © by Angle Publishing Co., Ltd.

搶先試閱版

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 978-626-369-120-9