

戰後台灣

對外關係史論

陳儀深

著

國史館
Academia Historica

政大出版社
Chengchi University Press

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

戰後台灣對外關係史論 / 陳儀深著. -- 初版. -- 臺北市：
政大出版社出版：政大發行, 2022.04
面；公分

ISBN 978-626-95670-3-4 (平裝)

1.CST: 臺灣史 2.CST: 外交史 3.CST: 文集

733.29

111004881

戰後台灣對外關係史論

作 者 | 陳儀深

發行人 郭明政
發行所 國立政治大學政大出版社
出版者 國立政治大學政大出版社
合作出版 國史館
執行編輯 林淑禎
地址 11605臺北市文山區指南路二段64號
電話 886-2-82375669
傳真 886-2-82375663
網址 <http://nccupress.nccu.edu.tw>

經銷 元照出版公司
地址 10047臺北市中正區館前路28號7樓
網址 <http://www.angle.com.tw>
電話 886-2-23756688
傳真 886-2-23318496
郵撥帳號 19246890
戶名 元照出版有限公司

法律顧問 黃旭田律師
電話 886-2-23913808

排版 弘道實業有限公司
初版一刷 2022年4月
定價 360元
I S B N 9786269567034
G P N 1011100449

政府出版品展售處

- 國家書店松江門市：104臺北市松江路209號1樓
電話：886-2-25180207
- 五南文化廣場臺中總店：400臺中市中山路6號
電話：886-4-22260330

尊重著作權・請合法使用

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

目次

我所知道的儀深兄學思歷程／薛化元	i
清理黨國教育的遺毒／王景弘	iii
自序：綜觀全局之必要／陳儀深	vii

1

從《自由中國》看五〇年代中華民國的國際處境	001
一、前言	001
二、韓戰帶來的轉變	003
三、聯合國代表權與「台灣問題」	006
四、對日和約與東亞政局	007
五、台美共同防禦條約與台海危機	009
六、第二次台海危機的影響	013
七、苦難逼出方向：「康隆報告」的意義	016
八、討論與結語	018

2

1953年「奄美返還」與中華民國政府的回應 ..	021
一、前言	021
二、歷史上奄美、琉球與日本的分合	022
三、二戰後期奄美與沖繩一同遭遇戰火、一同被美軍占領	025
四、1951年「舊金山對日和約」簽訂的背後玄機	027
五、中華民國政府對「奄美返還」的回應	031
六、結論	036

3

八二三砲戰與台灣政治發展： 以《蔣介石日記》為線索的討論	039
一、前言	039

二、1950年蔣介石一度想放棄金門	041
三、砲戰前夕	044
四、交火，及其轉折	049
五、蔣、杜聯合公報	053
六、對台灣政治發展的影響（代結論）	056

4

從「康隆報告」到「台灣關係法」： 美國對台政策的曲折歷程 059

一、前言	059
二、1959年美國參議院的「康隆報告」	062
三、1972年「上海公報」的轉折	070
四、「台灣關係法」誕生	080
五、結論	085

5

台灣主體、中國屬島或其他？論葛超智 《被出賣的台灣》所揭露的美國對台政策..... 087

一、前言	087
二、葛超智及其《被出賣的台灣》一書對台灣的重要意義	090
三、如何出賣？——《被出賣的台灣》書中的相關敘事	094
四、「出賣敘事」的進一步討論	101
五、討論與結語	104

6

從彭案的救援看美國對台獨選項的態度 109

一、前言	109
二、1964年彭案發生以後的救援	112
三、1970年出逃以後的協助	123
四、討論與結語	125

7

保釣運動對中華民國政府釣魚台政策的影響 ... 129

一、前言	129
二、戰後國民黨政府的琉球觀	133

三、1970山雨欲來：「此時不宜主張我對該列嶼之主權」	137
四、來自美國留學生保釣運動的壓力	143
五、結論	153

8

「中國代表權問題」與「台澎地位問題」的關聯： 從1971年4月美國國務院發言人風波談起 157

一、前言：問題界定與背景說明	157
二、1971年4月28日美國國務院發言人布瑞的發言風波	159
三、雙重代表權案的擬議及其挫敗	165
四、討論與結語	169

9

第三次台海危機與首次台灣總統民選 173

一、前言	173
二、李登輝總統試圖重新界定台、中、美關係	175
三、戰爭邊緣與劃定紅線：美、中角力的過程	181
四、大選結果與各方得失評估（代結論）	186

10

台美人與台灣民主化——兼論台灣民主化過程中的 「美國因素」 189

一、前言	189
二、海外台灣人運動的重心由日本轉向美國	192
三、世台會、北美洲台灣人教授協會等團體聲援 台灣「黨外運動」	196
四、人權議題引起美國關切	201
五、台美關係的基石：台灣關係法與雷根總統「六項保證」	215
六、討論與結語	220

徵引書目	225
------------	-----

我所知道的儀深兄學思歷程

薛化元

政治大學台灣史研究所暨歷史學系合聘教授
二二八事件紀念基金會董事長

國史館館長陳儀深是我從政大學生時代開始、結識 40 多年的社團學長，我們因參加社團結緣，又由於彼此有共同的學術關懷與相近的理念，使我們在學院生活中有長期的互動與合作。儀深兄和我都是從中國近代思想史入手，開始學術研究的生涯，後來基於對台灣研究課題的關心，很自然地往戰後台灣史研究領域發展。此次他將有關戰後台灣對外關係史的論文集結，這些論文一部分原發表於學術期刊，還有相當比例是收入專書當中，因此一般研究者較不容易取得，儀深兄將相關論文編輯成《戰後台灣對外關係史論》一書，一方面展現他在此一領域 20 年來研究的成果，另一方面也將有利於相關研究者參考。很高興有機會先睹為快，在此也藉機回顧我對儀深兄在戰後台灣史領域研究發展的認識。

儀深兄早在碩士班時期就到歷史研究所上李定一老師的課，進入政治所博士班之後，他選擇《獨立評論》的民主思想作為博士論文題目，進行政治思想史的研究，1987 年取得博士學位、1988 年即進入中研院近史所服務。觀察儀深兄的學術發展軌跡，他從近代中國史往戰後台灣史研究的領域發展，應有兩個重要的機緣：一個是對博士論文研究相關的中國近代自由主義思想繼續深耕，從跨越中國與台灣時期的胡適切入，進而關心台灣自由主義或政治改革主張的相關課題；另一個則是與他 1991 年受邀參加民間二二八研究小組、投入二二八事件的研究有相當的關係，從此在戰後台灣政治史領域深耕。

換句話說，儀深兄學術研究取向的轉折，大約發生在 1990 年代初

期。1991年他在近史所發表了〈中國文藝復興的先驅：胡適〉、〈胡適與蔣介石〉，也應邀參加民間二二八研究小組，發表〈論台灣二二八事件的原因〉的論文。而在此之前，儀深兄有機會到美國史丹佛大學胡佛研究所訪問進修，大量地閱讀美國圖書館的收藏和檔案，這些不僅對他研究戰後台灣政治史有相當大的幫助，後續也衍生了戰後台灣對外關係史的相關學術成果。另一方面，他長期在國內外從事口述歷史的工作，包括許多海外台獨運動者、白色恐怖受難者的訪談，也拓展視野、成為他撰寫本書部分論文的機緣。

由於儀深兄長期研究中國自由主義思想，因此2002年自由思想學術基金會想要再出版《自由中國》雜誌未能成功，轉而開始進行《自由中國》選集7冊編選工作時，便邀請儀深兄參與，並請他負責從《自由中國》中挑選「國際情勢與中國問題」的相關政論文章。這或許是他以《自由中國》為素材探討中華民國的國際處境的開端，儀深兄果真完成了〈從《自由中國》看五〇年代中華民國的國際處境〉這篇論文。此後儀深兄陸續撰述了中華民國／台灣對外關係研究的論文多篇，其中可以看出他由原本二二八事件研究、台獨案件研究，透過廣泛的檔案爬梳及口述資料，進而發展出來的觸角，如〈保釣運動對中華民國政府釣魚台政策的影響〉、〈台灣主體、中國屬島、或其他？—論葛超智《被出賣的台灣》所揭露的美國對台政策〉、〈從彭案的救援看美國對台獨選項的態度〉，大部分都是與美國對台（中華民國）政策、或是美國留學生、台美人（影響美國政策）對台灣的影响有關。

整體而言，這本對外關係史的內容，一方面從中華民國官方的角度出發，探討相關的主題，一方面則著重在美國相關政策的分析，包括美國如何處理琉球或者奄美大島的問題，乃至美國對台政策的曲折歷程；或者是美國在彭明敏案發生之後的態度，乃至美國對中國代表權或是台澎地位問題的相關討論，觸角敏銳、立論中肯，值得相關研究者注意、參考，相信也有助於未來此一研究領域的進一步展開。

清理黨國教育的遺毒

王景弘

資深新聞工作者暨《強權政治與台灣：從開羅會議到舊金山和約》、
《杜勒斯與台灣命運：一代巨人留下台灣民主獨立的生機》作者

中國近代史名學者沈雲龍教授，在 1960 年代有一句話令人震撼：中國近代史我只講到「五四運動」；以後的事，我不能講；市面上的書也不可信。

他的話外之話，直指戒嚴黨國之治，沒有言論學術自由，不可能有忠於事實的信史。黨國統治者控制史料，控制資訊，捏造、歪曲和隱瞞事實，獨斷作出不可逾越的定論。

「五四運動」之後，中共成立，「對日抗戰」四分五裂，國民黨內戰失敗，政權流亡台灣，家醜不可外揚，而國民黨要穩瞞真相，以謊言建構神話「法統」，捏造光復台灣的功績，以支持它統治台灣的正當性。

黨國統治最重要手段是控制資訊與言論，對人民洗腦，形成一言堂，這種政治氛圍造成台灣一般學生對歷史的認識，只限於國民黨宣傳洗腦的版本，一生跳不出惡質教育的圈套。

國民黨政權不但要隱瞞國共內戰和對日戰爭真相，已經流亡台灣還不容台灣史編入教材，反而把它列為最敏感的禁忌，因為戰後台灣政治史的核心，就是台灣的領土、國家定位問題，直接牽涉到國民黨統治台灣的合法性與正當性。

國民黨的洗腦教育下，學生只背「開羅宣言」，「三巨頭會議」，「波茨坦公告」，「台灣光復」，「反攻復國」，而不知道終結太平洋戰爭的「舊金山和約」，並未規定台灣主權讓渡，蓄意讓它懸而未決。

經過「二二八」鎮壓，知情的台灣精英被殺，被關，或流亡海外，在國內敢碰這些動搖國民黨「國本」之議題者，只有像雷震和彭明敏一

樣坐牢；而知情的黨國精英，位居要津，或要維護既得利益，不會自告奮勇揭露虛構的「法統」。

外交界最詳實可信的史料，當屬《顧維鈞回憶錄》，但有關台灣部份一九八九年才由中國出版；《錢復回憶錄》也詳盡，但那是民主化之後問世；《沈劍虹使美回憶錄》內容多屬公開資料；涉及戰後台灣對外關係最深的葉公超、沈昌煥、王世杰、張群、魏道明、黃少谷都未出版回憶錄，而外交部檔案長期保密。沒有學術自由，又缺乏史料，使台灣戰後對外關係史無法深入忠實論述。

國史館館長陳儀深兄，在解嚴後的學術自由環境，運用大量解密的國內外史料，陸續發表戰後台灣對外關係論文，並精選十篇編輯成冊，對彌補解嚴前台灣對外關係史的空白，和清理黨國洗腦教育遺毒，有重大貢獻。

這些論文的題目，在 1988 年以前都還是敏感的禁忌，因為所討論的問題，不論是對日和約、聯合國中國代表權、「中美」共同防衛條約、八二三砲戰、彭明敏案國際救援、釣魚台問題以及海外台灣人的民主與人權運動，都牽涉到國家定位，外來黨國統治的合法性與正當性。

儀深兄在享有學術自由的年代，執著讓證據說話的認真治學態度，不但運用國民黨政府的文件檔案，而且費心到美國國家檔案館搜集美方文件，交叉對比，務必求真求實。民主自由的環境讓他可以據實陳述研究結果，這是活在戒嚴統治下的知識分子所追求的權利。

儀深兄的論文集，除政府政策和與國際社會的互動，還有三篇是民間參與民主化及對國家定位的貢獻，包括「自由中國」雜誌和彭明敏教授與謝聰敏、魏朝廷「台灣人民自救宣言」案，及台美人對民主化和「台灣獨立」國家定位的論述。「自由中國」雜誌案是「外省人」自由派知識分子對蔣介石「法統」的挑戰，彭明敏教授是台灣人知識分子對虛構法統開槍，他們都受牢獄之災。

海外台灣人對國民黨法統的挑戰，受黑名單不能返鄉的迫害，這一代老留學生的奔走奮鬥，沒有什麼「花」作為運動的代號，只有黑名單

成為他們為民主奮鬥的勳章，「黃昏的故鄉」是共同的精神支柱。以早期留學生為主體的海外台灣人，向外來威權統治爭民主與人權，核心正是國家定位，海外留學生為台灣民主的奉獻，儀深兄除了替他們做了很多口述史，也撰寫了〈台美人與台灣民主化〉的論文，替他們留下重要紀錄。

在民主化之後，台灣已經擺脫黨國洗腦教育，歷史論述不再是言論禁區，涉及台灣國家定位的書籍陸續出版，可信度依引述檔案証據由讀者判斷。儀深兄的《戰後台灣對外關係史論》參閱新解密史料，及親訪當事人回憶，記述台灣國家定位演變的軌跡，值得關心台灣對外關係問題者參考。

自序：綜觀全局之必要

陳儀深
國史館館長

1980 年代我在政大政治研究所博士班的時候，不記得是旁聽或是選修一門近代外交史的課，那位老師每講到二戰後美國調和國共內戰、以及 1949 年美國對台政策的轉折，常常欲言又止，當時我內心很不滿意，以為是老師的學問有問題。1990 年代我在中研院近代史研究所服務，除了院內相關研究所資源豐富，民主開放的社會氛圍讓我對台灣內外的問題開了眼界。方知，很多檔案、很多事實都會挑戰國民黨統治台灣的合法性、正當性，那位老師的欲言又止，應是膽量的問題而不是學問的問題。

如同薛化元教授在本書序言所說，我從近代中國思想史的領域轉入戰後台灣史研究，是在九〇年代初期、也就是開始研究二二八事件的時候。這裡可以稍做補充，1988 年我進入中研院近史所以後，自然也有延續博士論文方向的一些寫作，如〈國共鬥爭下的自由主義 (1941-1949)〉(1994 年 6 月，《中央研究院近代史研究所集刊》第 23 期(下)，頁 237-266)、〈自由民族主義之一例——論《獨立評論》對中日關係問題的處理〉(1999 年 12 月，《中央研究院近代史研究所集刊》第 32 期，頁 261-289)、〈一九五〇年代的胡適與蔣介石〉(2009 年，《思與言》第 47 卷第 2 期，頁 187-216)，持續關注胡適不只是個人學術的興趣，且與生命情調相關，他對現代知識分子之「獨立精神」的詮釋，在孟子的貧賤、富貴，威武之外，提出「成見不能束縛、時髦不能引誘」，至今猶是個人的座右銘。

關於二二八，台灣人被來自「祖國」的軍隊殺戮，是當代台灣民族主義運動的起源，但除了被壓迫，運動者有甚麼理據可以說服自己的同胞、說服相關的強權？廖文奎、廖文毅兄弟除了「台灣人非中國人」的血緣論，其實已經在談論國際法、批判開羅宣言，而葛超智的台灣被出賣論述，除了立基於三月屠殺的事實，更是從戰後殖民地歸屬的處置不當說起。隨後「韓戰救台灣」，作為冷戰前沿的中華民國得到美國的支持、平安度過兩次台海危機，且在聯合國擁有中國代表權；七〇年代失去聯合國席位的階段，恰也是蔣經國浮上檯面、開始催台青，開始有增額中央民代定期改選、從而出現黨外政團；而八〇年代接二連三的政治案件（人權事件），激起海外（尤其是美國）台灣人的團結救援、遊說，以及美國國會議員的關切，形成台灣威權鬆動的轉捩點。

以上的發展軌跡描述若近乎事實，已清楚說明時局轉變的因素是內外牽動的，理解戰後台灣的政治發展，除了要知道蔣介石如何「成功撤退」來台、在台灣的統治運作（包括白色恐怖）、經濟策略等內部因素，還必須充分理解舊金山和平條約、八二三砲戰、康隆報告、保釣運動、2758 號決議、三個公報與台灣關係法等等外部因素。換個方式說，就是要綜觀全局。

回顧個人過去三十年的學院生活，除了前述延續博士論文的研究範圍以外，環繞台灣研究所撰寫的論文可以分成三個區塊：（一）歷年研究二二八的相關論文，已於 2019 年輯成《拼圖二二八》一書出版，（二）台獨政治案件方面的研究，亦於 2019 年補綴延展成《認同的代價與力量：戒嚴時期台獨四大案件探微》一書出版，（三）現在要出版的這本《戰後台灣對外關係史論》，也是個人學思歷程重要的部分，茲將本書各篇文章的出處列表如下：

章節	標題	時間	出處
一	從《自由中國》看五〇年代中華民國的國際處境	2005 年 6 月	發表於「中國近代史的再思考：中央研究院近代史研究所創所五十週年」國際學術研討會，共 19 頁，台北：中央研究院近代史研究所。
二	1953 年「奄美返還」與中華民國政府的回應	2021 年 10 月	發表於 2017 年 11 月中研院近史所主辦的「戰爭與東亞國際秩序的變動」國際學術研討會，收入李宇平主編，《戰爭與東亞國際秩序的變動》，頁 233-251，新北：稻鄉出版社。
三	八二三砲戰與台灣政治發展：以《蔣介石日記》為線索的討論	2018 年 11 月	發表於「東亞冷戰史的重構」國際學術研討會，共 18 頁，台北：中央研究院近代史研究所。
四	從「康隆報告」到「台灣關係法」：美國對台政策的曲折歷程	2010 年 4 月	台灣教授協會編，《中華民國流亡台灣 60 年暨戰後台灣國際處境》，頁 15-49，台北：前衛出版社。
五	台灣主體、中國屬島、或其他？——論葛超智《被出賣的台灣》所揭露的美國對台政策	2014 年 3 月	《中央研究院近代史研究所集刊》，第 83 期，頁 133-156。
六	從彭案的救援看美國對台獨選項的態度	2016 年 6 月	陳儀深、許文堂主編，《傳承與超越：台灣人民自救運動宣言五十週年紀念論文集》，頁 337-367，台北：財團法人彭明敏文教基金會。
七	保釣運動對中華民國政府釣魚台政策的影響	2014 年 4 月	發表於「多元視角下的釣魚台問題新論」國際學術研討會，共 23 頁，台北：中央研究院近代史研究所。
八	「中國代表權問題」與「台澎地位問題」的關聯：從 1971 年 4 月美國國務院發言人風波談起	2012 年 12 月	張炎憲、許文堂主編，《台灣地位與中華民國體制》，頁 157-180，台北：台灣教授協會出版。
九	第三次台海危機與首次台灣總統民選	2016 年 12 月	戴寶村主編，《總統直選 20 週年學術研討會論文集》，頁 27-42，台北：財團法人吳三連台灣史料基金會。
十	台美人與台灣民主化：兼論台灣民主化過程中的「美國因素」	2021 年 12 月	歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前台灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 511-540，台北：國史館。

可以看出，本書十篇論文之中有九篇在 2010 年以後發表，也就是檔案更開放、氣氛更自由、個人思想更成熟的階段；而其中有五篇在近史所發表，另五篇是在外面發表，則反映個人參加社會活動與社會共感

共振的一面。要之，個人對台灣地位問題的思考，比較接近陳隆志教授的演進獨立說；對戰後台灣政治發展的看法，比較接近若林正丈教授所言「中華民國台灣化的歷程」。學習過程中受益於其他參加各類研討會的學者，也包括王景弘先生對美國檔案的勤奮介紹。但這個演進獨立以及中華民國台灣化的結論，並不是拾人牙慧、也不是因心智怯懦而採取的安全發言位置，而是個人經過外交部北投檔案庫、國防部史政編譯局（室）、美國華府國家檔案局、史丹佛胡佛研究所檔案館、日本東京國會圖書館四樓憲政資料室的僕僕風塵，有所驗證，以及與統獨各方論辯之後，（可以說是以綜觀全局自勉）所得到的結論。

本書得以在 2022 年 4 月也就是舊金山和約生效七十年的此刻出版，別具意義，要感謝國史館同仁廖文碩、張世瑛、陳世宏、彭孟濤的協助，薛化元教授、王景弘先生賜序，以及政大出版社的合作。惟若有疏漏錯誤，則是個人能力、時間有限的緣故。（2022/03/31）