

# 序

國立政治大學人文中心「中外關係與近現代中國的形塑」研究團隊（以下簡稱本研究群），乃是臺灣一群有志於從事外交史研究的青壯年學者自發性籌組的研究社群。本研究群成立之初，即感嘆國內外外交史研究者往往只關注自己有興趣的主題，較缺乏同儕間討論對話的機會，故在經過多次的聚會討論，決定嘗試跳脫各自原本專注的研究範疇，或是設定某一個主題，讓成員從不同的歷史場景來切入此議題，或是挑選近代中國外交史中的某個時期，大家集中探究此時期的外交往來。至於學術交流的表現形式，乃是透過每年舉辦一次外交史研討會，來進行議題的辯難與討論。

過去十餘年來，本研究群已陸續召開過各種類型主題的研討會，諸如「多元視角」、「國際法的詮釋與運用」、「衝突與糾紛」、「國際合作」、「政權交替與外交轉型」、「和戰之際」、「不安與恐慌」、「海權與陸權」、「舊外交與新外交」等。在焦點各異且時代不同的多元化主題研討會刺激下，促使成員們逐漸跨出了自己原本的研究範疇，嘗試對過去不熟悉的時空，尋得適切的研究材料，並提出精闢的歷史解釋。此外，每年會議時，除了成員間的學術交流外，亦會邀請知名的外交史前輩學者發表主題演講，傳授知識與啟迪見解，以收承先啟後之效。

本專書乃是上述研討會的部分成果，從 2018 年的「和戰之際的清末外交」以及 2020 年「近代亞太地區的張力：海權、陸權與國際互動」兩次研討會中，挑選出 8 篇論文，通過匿名審查，集結成專書。專書主題則兼採兩次會議的宗旨的精髓，設定為「和戰之際的中外博奕」，著重探究

近代以來國際間的「和」與「戰」，以及其背後所牽涉的大國互動與外交角力。

專書論文又可細分為戰爭、和平以及博奕三大範疇。

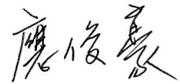
範疇一是「戰爭背後的宣傳互動與角力」，探究戰爭前後國際間的輿論宣傳與外交談判。包括應俊豪的〈戰時宣傳：甲午戰爭期間日本外務省操控英文新聞輿論的嘗試〉，以及呂慎華的〈無聲的戰場：庚子事變後北京使館區重建問題初探〉。

範疇二是「和平狀態下的危機潛伏」，著重分析和平時期背後隱藏的衝突陰影。包括蔡振豐的〈1919年中日交涉「寬城子事件」之研究〉、任天豪的〈1920年代的胡惟德使日與中日關係〉，以及朝野嵩史的〈1923年長沙案與保護日本僑民〉。

範疇三是「東亞秩序與國際博奕」，從秩序轉型與大國博奕反思國際互動的底蘊。包括尤淑君的〈從華夷變態到東亞聯盟：近代日本型華夷秩序的形成與轉型〉、陳立樵的〈英俄大博奕與回民事變中的阿古柏政權〉，以及黃家廉的〈1945年中蘇莫斯科談判：國家尊嚴與國家安全的張力平衡〉。

最後，為了統整全書，並收提綱挈領之效，本書還特定商請楊子震與王文隆兩位學者，分別為本書撰寫導論與餘論，以便讓讀者可以掌握各範疇論文想要表達的重要宗旨與核心關懷。

國立臺灣海洋大學海洋文化研究所教授



天主教輔仁大學歷史學系副教授



## 一、戰爭背後的宣傳互動與角力

戰爭並非僅限於戰場上直接的兵戎相見、捉對廝殺，戰線後方或塵埃未定時的外交折衝，激烈程度有時毫不遜色。於本論文集，首先，應俊豪〈戰時宣傳：甲午戰爭期間日本外務省操控英文新聞輿論的嘗試〉以日本「外務省記錄」為主要史料，比對同時代的英文報紙《泰晤士報》（*The Times*），以及「路透社」（Reuter's Telegram Company）、「中央通訊社」（Central News Agency）等新聞通訊社的相關報導，探究日本政府於甲午戰爭期間嘗試影響英文新聞輿論的企圖。著者自首部專著出版以來，持續關注外交決策及大眾輿論的相互作用。本文亦基於相同的問題意識，可謂同一研究關心的延長。<sup>4</sup>

應俊豪論文整理當時的實際案例，加以分類為「強化己方的正面宣傳」、「消除己方的負面報導」、「策動對華的負面報導」，除分析日本政府對英文輿論的介入干預手法，並梳理外交人員從旁協助戰事的進展歷程，嘗試刻劃出日本外務省於其時制訂的輿論攻勢策略。著者於結論中提及：相較於投入的龐大戰費，區區數字的宣傳費用亦能獲得可觀比例的效益，認為日本外交官在戰時宣傳的第二戰場開闢上確實有所表現。思及近年因社群網站蓬勃發展而開始為人所注目的「假新聞」、「認知戰」等當今現象，本論文實為重要的課題提示。

其次，呂慎華〈無聲的戰場：庚子事變後北京使館區重建問題初探〉主要以中英美日四國的外交檔案，以及英國的陸軍部檔案（Records of the War Office）等官方文書為基礎，並輔以同時代見聞者的書信、日記、回

---

4 專書著有：應俊豪，《歐戰後美國視野下的中國：現況、海盜與長江航行安全問題》（臺北：民國歷史文化學社有限公司，2022）；應俊豪，《英國與廣東海盜的較量：一九二〇年代英國政府的海盜剿防對策》（臺北：臺灣學生書局，2015）；應俊豪，《外交與砲艦的迷思：1920年代前期長江上游航行安全問題與列強的因應之道》（臺北：臺灣學生書局，2010）；應俊豪，《公眾輿論與北洋外交：以巴黎和會山東問題為中心的研究》（臺北：國立政治大學歷史學系，2001）。

憶錄等資料，就庚子事變後的北京使館區重建問題加以討論。庚子事變相關研究，歷來或關注事前的義和團問題，或聚焦於懲凶、賠償兩大善後問題。著者立足其既有研究成果，著眼這一為《辛丑和約》遮蔽的「無聲戰場」，希能藉此填補現存的研究空白。<sup>5</sup>

呂慎華論文考察使館界址的擴充談判過程，確認關係各國於北京使館受圍期間的出力有無，深切影響到事變善後處理上的發言權多寡。而對於使館區的範圍、緩衝區的設定、軍事化的程度等問題，各國各有盤算，利害關係亦相互矛盾，主導談判走向的實為英俄兩國。另一方面，著者認為中國儘管因為戰敗，不得不簽訂城下之盟，但並非由外國予取予求，而是利用各國無法對華採取一致步調，於設定目標後努力周旋，放棄業已無法掌握的權益，將損害控制到最小。筆者則期待著者持續深化相關研究，進一步檢證本案是否確為一外交史的「成功事例」(success story)。

## 二、和平狀態下的危機潛伏

兩次世界大戰之間的國際局勢，英國歷史學家、國際關係學者愛德華·卡爾(E. H. Carr)嘗以「危機的二十年」(The Twenty Years' Crisis, 1919-1939)來加以說明。於本論文集，先是由蔡振豐〈1919年中日交涉「寬城子事件」之研究〉利用公刊的《日本外交文書》(日本外務省)、典藏於中央研究院近代史研究所檔案館的《北洋政府外交部》檔案等外交文書，並佐以《東京朝日新聞》等同時代史料，審視「寬城子事件」的發生原因，梳理交涉過程及談判結果，並嘗試剖析中日雙方的談判考量。

所謂「寬城子事件」係指1919年7月，中國及日本的軍隊在吉林省寬城子一帶爆發的武裝衝突。著者承接其研究關心，認為其時正值五四運

---

5 專書著有：呂慎華，《中日二十一條交涉在中國》(臺北：翰蘆圖書出版有限公司，2021)；呂慎華，《袁世凱政府與中日二十一條交涉》(新北：花木蘭出版社，2011)；呂慎華，《清季袁世凱外交策略之研究》，上、下冊(新北：花木蘭出版社，2011)。

### 三、東亞秩序與國際博奕

赫德利·布爾（Hedley N. Bull）於著書 *The Anarchical Society: A Study of Order in World Politics* 定義國際秩序為「由主權國家所組成的社會，或為維持國際社會主要基本目標的活動樣式」。而其主張，要者有三：首先，國際秩序的成立，需要國家，特別是主權國家的存在。其次，國與國間的關係如同人與人之間的關係，存在著社會性質，強調國際社會的概念。最後，國際秩序的基本目標為何將左右該國際秩序的性質。<sup>9</sup>

於本論文中，尤淑君〈從華夷變態到東亞聯盟：近代日本型華夷秩序的形成與轉型〉先由「華夷變態」著手，接續討論《中日修好條規》及《脫亞論》的內在意義，並分析「大亞細亞主義」及「東亞聯盟論」的思想基礎，以明確近代日本對華夷觀的形成及變遷。時序跨越江戶、明治，乃至昭和前期，並以「興亞」、「脫亞」、「征亞」等為關鍵詞，提及福澤諭吉（1835-1901）、丸山真男等重要的日本思想啟蒙者。

尤淑君論文立足先行研究，指出日本型華夷秩序，實為傳統中國華夷秩序的變形，認為因中日兩國對「中華」的指涉不同，故對華夷秩序亦有不同的解釋。江戶時期，先以朝鮮、琉球、阿伊努的使節派遣或入貢，初步建構日本型華夷秩序。明治以後，經歷甲午戰爭、日俄戰爭，「大亞細亞主義」論述形成，而「東亞聯盟論」實為此一思想的集大成。「華夷觀與天下秩序的重構」為著者的重要問題意識。<sup>10</sup> 惟筆者實為思想史的門外漢，上述解讀或有諸多錯誤，尚乞學界先進諒解。

接著，陳立樵〈英俄大博奕與回民事變中的阿古柏政權〉主要利用《清季外交史料》及同時代見聞者的私人記載，並參照較為華文讀者所

9 細谷雄一，《國際秩序——18世紀ヨーロッパから21世紀アジアへ》（東京：中央公論新社，2012），頁18-24。

10 專書著有：尤淑君，《賓禮到禮賓：外使親見與晚清涉外體制的變化》（北京：社會科學文獻出版社，2013）；尤淑君，《名分禮秩與皇權重塑：大禮議與嘉靖政治文化》（臺北：國立政治大學歷史學系，2006）。

