

· 自然

· 雕飾

· 俗化

· 險俗

· 奇險

· 輕薄之徒

· 文章辭賦化

· 典律

六朝文論 新思考

以關鍵詞作為方法

祁立峰 著

 政大出版社
Chengchi University Press

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

六朝文論新思考：以關鍵詞作為方法 / 祁立峰著. -- 初版. -- 臺北市：國立政治大學政大出版社, 2025.07

面：公分

ISBN 978-626-7615-11-9 (平裝)

1.CST: 中國文學史 2.CST: 六朝文學 3.CST: 文學評論
4.CST: 關鍵詞

820.903

114007944

六朝文論新思考：以關鍵詞作為方法

作 者 | 祁立峰

發行人 李蔡彥
發行所 國立政治大學政大出版社
出版者 國立政治大學政大出版社
總編輯 廖棟樑
執行編輯 林淑禎
地址 11605臺北市文山區指南路二段64號
電話 886-2-82375669
傳真 886-2-82375663
網址 <http://nccupress.nccu.edu.tw>

經銷 元照出版公司
地址 10047臺北市中正區館前路28號7樓
網址 <http://www.angle.com.tw>
電話 886-2-23756688
傳真 886-2-23318496
郵撥帳號 19246890
戶名 元照出版有限公司

法律顧問 黃旭田律師
電話 886-2-23913808

初版一刷 2025年7月
定價 440元
I S B N 9786267615119
G P N 1011400672

政府出版品展售處

- 國家書店松江門市：104臺北市松江路209號1樓
電話：886-2-25180207
- 五南文化廣場臺中總店：400臺中市中山路6號
電話：886-4-22260330

尊重著作權・請合法使用

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

目次

前言	「關鍵詞」之於文論研究的意義	i
----	----------------------	---

1	關鍵詞：「自然」 ——重探《文心雕龍》的自然論	001
	一、何謂「自然」	001
	二、「自然」與「不自然」	010
	三、「自然」到「超自然」	018
	四、結語：感物吟志，莫非「自然」？	029

2	關鍵詞：「雕飾」 ——六朝文論對「雕飾」的不同看法	033
	一、何謂「雕飾」	033
	二、梁代文論三派的分歧關鍵：「雕飾」	035
	三、對「梁代文論三派說」提出反思	037
	四、如紅紫與鄭衛的「雕飾」：蕭子顯的看法	040
	五、「飾」如何「不誣」：劉勰的看法	045
	六、「巧構形似」的優劣：鍾嶸的看法	049
	七、「雕飾」的阻力或助力：蕭綱、蕭繹論「吟詠性情」	055
	八、小結：「同一性」的迷思	060

3	關鍵詞：「俗化」 ——六朝士人的俚俗傾向及其文學表現	065
	一、何謂「雅俗」	065
	二、未竟的討論：文化劇場或特權建構	069

三、俚俗化的身體與語言	076
四、俗的文學：俗賦、民歌與宮體詩	087
五、小結：「俗」的美學及空間隱喻	096

4 關鍵詞：「險俗」 ——《詩品》對於鮑照派的獨特詮釋..... 099

一、何謂「險俗」	099
二、鮑照風格的同路人與追隨者：湯惠休與沈約	104
三、鮑照的「鄙累」與「奇險」	114
四、小結：責之過苛與推之過重	120

5 關鍵詞：「奇險」 ——六朝文論中的「奇險」與其延異..... 125

一、何謂「奇險」	125
二、《文心雕龍》與《詩品》的「奇」	131
三、《詩品》的「奇」到「險」	139
四、其他文論中的「奇險」	144
五、小結：文論詞組的歧義性	149

6 關鍵詞：「輕薄之徒」 ——梁代前期詩人的追隨者以及詩歌風尚..... 153

一、「輕薄之徒」概念的提出	153
二、永明以後，宮體之前：小斷代詩學發展	156
三、「險」的模仿者：沈約	159
四、「古體」的追隨者：吳均	167
五、詠物體的追隨者：柳惲與王筠	171
六、「流轉」的仿效者：何遜與劉孝綽	179
七、小結：鮑謝追隨者與他們的時代	184

7 關鍵詞：「文章辭賦化」
——從三個新面向重探六朝文章辭賦化現象 ... 189

- 一、「文章辭賦化」概念的提出 189
- 二、「訛」與「新」的權衡 192
- 三、典故超展開：樂府舊題與宮體詩 198
- 四、類書詩：「賦得」詩的互文性 206
- 五、小結：「賦」作為一種文學風格 211

8 關鍵詞：「典律」
——文論主張與典律作家 215

- 一、「典律」概念的生成 215
- 二、文學集團的集體性與典律作家的個體性 219
- 三、美學意義的典律作家：謝朓 225
- 四、文論意義的典律作家：沈約 229
- 五、小結：典律的生成與延續 234

代結語 大語境裡的小觀察 237

參考書目 241

前言

「關鍵詞」之於文論研究的意義

「關鍵詞」的研究不能算是一個新的研究路徑，更甚者來說，這其實一個很傳統的研究方法。此處的「傳統」並無想像裡如保守或陳舊的指陳。應該說就筆者的閱讀經驗與研究回顧裡，關鍵詞的發掘、聚焦、展開等研究，可以說是文論研究脈絡很重要的一種方式。學者一旦要釐清某些文論的主張、觀點、彼此間異同時，往往先從關鍵詞著手，進行定義，梳理，分析。

舉例來說吧。論及《文心雕龍》很著名的文體學之論，徐復觀、龔鵬程、顏崑陽等重要學者有過深刻的辯論，相關討論已然珠玉在前。然而若我們回到此討論之初，其實就與「關鍵詞」的定義與分判有關。徐復觀〈文心雕龍的文體觀〉開宗明義就提到，「文體」概念的混亂，正在於詞彙的定義與展開：

文體之體，就文心雕龍上所說的，加以綜合，它包括有三個方面的意義，或者也可以說有三種次元。後人對文體觀念之所以陷於混亂，恐怕主要是因為沒有把握彥和用字的習慣，加以條理清楚。「體」，如前所說，即是形體，即是形相，所以《文心雕龍》上，常將「體」與「形」互用……¹

¹ 徐復觀，《中國文學論集》（臺北：臺灣學生書局，1985年），頁18。

徐氏此處所謂「三種次元」，即是體貌之體，體要之體與體裁之體，由於本書此處並沒有要重新探討《文心雕龍》文體論之意，僅在對關鍵詞之研究進行文獻回顧與舉摘，且此論顏崑陽〈論《文心雕龍》「辯證性」的文體觀念架構〉就已然有深刻闡述，故此處就不多作展開。同樣的論題，顏崑陽在〈內造建構：中國古典文學理論研究之詮釋視域迴向與典範重構〉²一文裡，又再次梳理並重申了一次：

有關中國古代文體學的研究，雖有不少學者投入，而有看似豐實的成果；但是，卻存在若干概念不清，或觀點偏謬的問題……文體、文類、體貌、體要、體式、體格、體式等關鍵詞的概念，一般文體學研究的論著，尚多混淆、模糊不清……針對上述問題，我（即顏氏）從1988年，發表〈論《文心雕龍》「辯證性」的文體觀念架構〉開始，進行中國古代文體學的系統性建構，以完成多篇系列論文，解決上述問題。³

筆者此處並非是要說明：過去學者的豐碩研究成果，皆是針對關鍵詞而來。然而若要論及文論的核心課題，「關鍵詞」的釐清與定義可說是第一步。當然，本書談的幾個關鍵詞可能未必如「文體」、「文類」這麼重要且具有如此複雜的義界和層次，然而皆是筆者以為尚有辯證空間、值得進一步深究的概念。

上述以文體來舉例，正在於顏崑陽氏對此論題有了一系列豐富成果，且反覆辯證、後出轉精。實際上古典文論裡值得探究的、充滿歧義性的關鍵詞還不少，而許多學者也都珠玉在前，雖然未必宣稱以關鍵詞

² 顏崑陽，〈論《文心雕龍》「辯證性」的文體觀念架構〉收錄《六朝文學論集》（臺北：正中書局，1993年）；〈內造建構：中國古典文學理論研究之詮釋視域迴向與典範重構〉收錄《學術突圍：當代中國人文學術如何突破「五四知識型」的圍城》（臺北：聯經，2020年），頁492。

³ 顏崑陽，〈學術突圍：當代中國人文學術如何突破「五四知識型」的圍城〉，頁492。

作為主軸，但或多或少都涉及到了「關鍵詞式的研究方法」。此處可以再舉幾個例證，譬如中國大陸學者王運熙，他的〈中國古代文論中的文氣說〉，是將文氣作為關鍵詞；而〈中國批評史上的文質論〉、〈中國批評史上的風骨論〉，即是文質、風骨此關鍵詞切入；而〈中國古代文論的比興說〉則是聚焦於比興。這幾篇論文在破題、研究方法的論述上，其實有異曲同工之妙：

在古代文論中，常見到「文」與「質」這一對語詞，它們被用來評論作家、作品，概括一個時代的文學風貌，還被用來說明文學的發展等。我們很難準確地理解它們的含意。⁴

「風骨」是中國古代文藝理論批評中一個重要概念，最初用以品評人物，後來發展到運用於文學、繪畫、書法等文藝評論中，而尤以文學評論用得廣泛和長久……本章打算簡略地介紹一下文學批評中的風骨論，為了說明方便，有時也涉及人物品評與繪畫理論。對於風骨這個概念的解釋，目前學術界尚未一致……⁵

比興說是我國古代文學理論（主要是詩詞理論）中的一個重要部分。漢代以後作家和批評家論比興，也有這兩種不同說法（指詩歌的表現手法或政治傾向）。大抵魏晉南北朝時期前一說佔優勢，唐宋以來後一說佔優勢。本文不暇旁徵博引，僅就鍾嶸、劉勰、白居易以及清代常州詞派詞加等較有代表性的言論，略加分析，由此可以看到古代文論對這個問題的探討和認識。⁶

4 王運熙，《中國古代文論管窺（增補本）》（上海：上海古籍出版社，2006年），頁47。

5 王運熙，《中國古代文論管窺（增補本）》，頁57。

6 王運熙，《中國古代文論管窺（增補本）》，頁73。

同樣的關鍵詞研究，我們很熟悉的著作，如顏崑陽〈中國古代士人階層「詩式社會文化行為」的「實踐情境」結構〉；〈「詩比興」的「言語倫理」功能及其效用〉；⁷蔡英俊《比興、物色與情景交融》；⁸陳良運《文質彬彬》⁹論「文質」與「道藝」等等，其論述或有深淺清濁之別，有博引與精約之分，有前修已密和後出更精之異，但總括來說都是從對文論關鍵詞的發現、挖掘、探索出發，進而開展初一系列知識體系與範疇。

關鍵詞、或曰概念史的研究，其在當代仍然值得關注的原因，在於各種知識類型、思維模式、跨領域的概念與學科刺激，不斷地進入到我們的觀點與視域之中。陳良運在論其《文質彬彬》總題下，關於「文與質」、「藝與道」的文論大觀念、大辯證論著的前言裡，提到了關鍵詞研究的當代性價值：

本書在《文質彬彬》的總題之下，以《文與質》《道與藝》為上下編。試圖對「文」「質」「藝」「道」四個觀念和先後形成的兩隊範疇，從發生、發展、傳承、演變的全過程，進行由微而巨集地全面、系統的觀照，又從美學、文學、造型藝術等領域，以及哲學、心理學、倫理觀念、社會政治理想等方面，進行論述與評價。……中國古典美學有廣闊的領域，有諸種範疇共生共榮，而「藝」與「文」，「質」與「道」的相互生發、互動互補表現得更為明顯。¹⁰

陳良運的論述模式，其實就是一典型的關鍵詞研究方法。關鍵詞一旦成

⁷ 顏崑陽，〈中國古代士人階層「詩式社會文化行為」的「實踐情境」結構〉，《中國詩學：中國古代社會文化行為詩學》（臺北：聯經，2023年）；顏崑陽，〈「詩比興」的「言語倫理」功能及其效用〉，《詩比興系論》（臺北：聯經，2017年）。

⁸ 蔡英俊，《比興、物色與情景交融》（臺北：臺大出版中心，2022年）。

⁹ 陳良運，《文質彬彬》（臺北：昌明文化有限公司，2018年）。

¹⁰ 陳良運，《文質彬彬》，頁26。

為了概念史，就不僅是單篇文論或詩論的課題，他必然入出文學與美學，但又能出乎哲學、心理學、倫理、政治等學科。

上面筆者引用了這些「類·關鍵詞」的研究薈萃之大觀，並不是要藉著前行學者的昭昭大名，彰顯出關鍵詞研究的正當性，而是透過如此的研究回顧，我們將能注意到，這樣的研究方式不但耕耘者眾，但似乎還有許多問題猶待開挖與深入探究。而這也就成了本書架構與編纂的關捩之處。筆者在西元 2012 年於《東華漢學》所發表之〈三代說的重新商榷——從齊梁文論對「雕飾」的看法談起〉一文，以筆者個人而言，這可能是初次領略到關鍵詞作為文論研究切入點之可能性。西元 2012 年距今，已然將近十餘年的光景了。有趣的是，去年（2023 年）筆者於《中國學術年刊》閱讀到新科博士沈芳如、關於文論的研究成果：〈復古與開新——論鍾嶸《詩品》於詩歌風格「清」之開展定位〉。¹¹ 過去談鍾嶸《詩品》，重視其滋味，巧構形似的概念，而沈氏之文卻是從「清」這個過去較少關注的關鍵詞著眼，思考清與綺麗文風的辯證關係與鍾嶸審美風格之期待。可見關鍵詞研究之重要，從王運熙、龔鵬程、徐復觀、顏崑陽、蔡英俊、詹鍔、張健二¹² 等知名前輩學者，以至於到學門之內的新科博士俊秀，都對於關鍵詞有著濃厚與深切的研究興味，足以證明此觀點之歷久彌新彌堅。

上述之論可視為本書的研究回顧，但實則可能僅能充當一研究動機與序辭（或對前行研究斐然卓越之謝辭）。本書可能不太能算作嚴格意義上的專書，如目次所見，本書一共分為八個章節，分別針對八個關鍵詞——「自然」、「雕飾」、「俗化」、「險俗」、「奇險」、「輕薄之徒」、「文

11 沈芳如，〈復古與開新——論鍾嶸《詩品》於詩歌風格「清」之開展定位〉，《中國學術年刊》第 45 期秋季號（2023 年 9 月），頁 97-122。

12 前行研究並沒有特別談到詹鍔，此處指其氏著，《文心雕龍的風格學》（臺北：正中書局，1984 年），論及風格與文體。張靜二，《文氣論證》（臺北：五南，1994 年）則是相當早期專論文氣這個關鍵詞的著作。此處粗略一題而已，關於古典文論之關鍵詞作為切入點的研究成果論述，數量浩繁，此處僅舉筆者反覆捧讀、甚為此論著專論關鍵詞且卓然有成者。掛一漏萬，此處補充說明。

章辭賦化」以及「典律作家」進行梳理與辨析。若以文論術語與概念來定義，「自然」、「雕飾」、「奇」、「險」、「俗」算是本書較為核心的文論觀念，也是出於六朝文論本身的觀念。「輕薄之徒」一章從《詩品》「次有輕薄之徒，笑曹、劉為古拙，謂鮑照羲皇上人，謝朓今古獨步」這兩句發展而來，主要再論《詩品》批評的當代作家可能是指哪些詩人，僅是指一特定的文人集團，本身不能算文論之「關鍵詞」，然而在筆者的觀察裡，此一代新進士人代表的正是在永明體到宮體之間的文學新風向；而「文章辭賦化」則屬於近代的後設觀點，在此節裡，筆者從三個面向——包括賦得體、文論著作以及樂府共作，來聚焦這個王夢鷗、徐公持等學者所觀察到的六朝文學現象；至於典律作家則希望探討齊梁當時的作者，如何建構當代而非前代的典律與典範作家。這八篇論文都曾經發表於期刊與研討會，當初並沒有預設集結成一部章節嚴謹的專書，然而其大抵與都古典文論相關，故在此作一整理與重新編目、撰寫前言、小結，對於本文所謂之「關鍵詞」進行補充與定義。

若簡約來概括數章的核心，「自然」的文本聚焦在《文心雕龍》，但又不僅對「心生而言立，言立而文明，自然之道矣」這一段所謂「為文樞紐論」進行探究。本書的「自然論」是與「雕飾」作為對照組，許多文論著作喜歡稱「自然」、「天然」，而將之與人造的雕飾、刻意的詞藻調動作為對照組。然而「自然」本身又隱含了不自然、超自然等反動修辭，故第一章以自然為關鍵詞，實在在對「文章出於天然」的這樣一個宣言進行梳理與辯證。第二章「雕飾」完成較早，於前述改編在發表於2012年的學報論文，然而正因為預設了「自然」的範疇與界線，對雕飾的探討與提出，就顯得相當弔詭。對文論作者而言，雕飾一方面是必要之惡，如惡之華般存在；但另一方面，雕飾又有「好雕飾」與「壞雕飾」之別，一切考量於濃度論、本源論。這如何區別，背後是否透顯出雙重標準，此乃論文第二章之論述軸心。

本書第三章談的「俗化」、與第四章的「險俗」及第五章的「奇險」，則是另外一個有所關聯的文論對照組。過去學者已經注意到六朝

獨特的俚俗、市井之美學與文學呈現，此乃「俗化」的問題意識；至於「險俗」這個文論術語則出自《詩品》對鮑照的評論（「言險俗者，多以附照」），筆者認為所謂的「險」是鮑照的詩歌特色，而「俗」則是他的追隨者效應，放在六朝特殊的俗化美學脈絡裡來思考，這些關鍵詞就別具深意了；而談到「奇險」，筆者聚焦談南朝文論中奇險詩風的起源與建構，並開展出奇險此一概念可能隱含的多重面向。而這樣的思考又與第六章關鍵詞「輕薄之徒」有關。輕薄之徒同樣出自《詩品》，是鍾嶸對於鮑照、謝朓追隨者的評論。該章節要探討的不只是「輕薄之徒」這個關鍵詞係指何意，更要釐清係指何人。在本書的觀察裡，包括吳均、何遜、劉孝綽，很可能就是《詩品》輕薄之徒的指涉對象。第七章談「文章辭賦化」，主要希望從詩的賦化，章表的賦化這些文類跨界的論述跳脫出來。一方面文論作品有了辭賦化，樂府、賦得題都有辭賦化的徵象，但另外一方面，辭賦又成為文論的關鍵語。如劉勰談到「麗淫」，漢賦作者被視為標靶。文論談到文章或文心本質，作者就必須炫逞詞藻、甚至以訛為新。這是文章辭賦化的另一種深化。第八章「典律作家」是史傳、文論裡對於沈約與謝朓的論述，建構所謂當代視域的典律作家。這同樣是一個文論的重要課題——典範如何生成，當代的作者、文壇、或所謂藝文場域，要如何建構典律、或至少帶起典律的風向？這是本書最核心要探討的關鍵詞與其延異出來的多重意涵。

此處筆者希望能稍微偏題一些，後設地來補述一下本書的結構寫作到後續編撰的課題。本章作為全書之篇首，就筆者自己看來，實則也不能算是嚴格定義上的「緒論」，對研究動機，觀點與論述之交待，或許留待其後每章節進行說明。此處的功能僅是稍微交待一下本書的編纂邏輯與初步結構——

從體制來看，《六朝文論新思考》一書，未必符合一部完整的專書體例，每一章節也並非有明確的前後因果與勾涉，也因此本書更接近一本提出數個存在於文論裡（有時也包括現代，如第七章的「文章辭賦化」是民初學者的觀點；第八章談的「典律」脈絡更是借鏡 Harold

Bloom 的《西方正典》裡提到的概念)、充滿了歧義性的學術關鍵語詞，將之聚焦展開，並補充筆者些許的創見。自然論與雕飾有關，俚俗化與險，與奇等關鍵詞都有關聯。然而在本書提出的這些篇章與關鍵詞之展開與推論過程之中，筆者又自認或多或少，都有一些新的觀察與創見、或深化、或比附；或用西方文學理論，或連結同時代、異代的文論詩話來對讀；或以當時實際的詩人與詩歌來佐證；或假設文論流派的關係、文學家、評論者之間實際的互動等等。也因此，雖然筆者過去的研究領域與成果，未必聚焦於古典文論領域，但愚者千慮，駑馬一躍，或許還是有些所得，足以與學界方家就教請益，故將之統編纂為本書，題名曰《六朝文論新思考：以關鍵詞作為方法》，以幾個不同關鍵詞作為切入點，又隱含建構單一論述專書之結構。

比較令人疑惑之處在於：所謂的關鍵詞到底是文論內部的關鍵詞，或後設來看，學術視角底下、關於一部文論作品最為關鍵的詞彙、觀念、術語。本書並非是坊間常見的，學術辭典類的關鍵詞介紹，但也並不是將六朝文論裡最關鍵、最爭議的詞彙，譬如《文心雕龍》裡的「文體」、「風骨」、「神思」；或《詩品》裡的「體源」、「滋味」等等進行闡述，如古典文論教科書這樣的整理與歸納。如果要論關鍵詞的理論基礎，我們可能會想到西方語言學符號學的大傳統，譬如索緒爾（Saussure）提出的：能指（signifier）和所指（signified）的關係是任意的，因此同一個詞語在不同語境中可能指涉不同的概念；羅蘭巴特的神話符號學，提出符號具有的第二層意義（即）意符（myth），闡釋個別的詞彙或符號會在不同的社會文化脈絡、語境裡被賦予新的意義。關於此論，法國現象學家梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty）《符號》一書對於符號／意義產生的細微差異有一段相關的詮釋：

儘管意義的細微差別（Abschattungen）僅出現在主題方面，但事實是，處在其變動——在其變動之外的細微差別就什麼也不是——中意義的細微差別一旦經過話語的某個點，就突然結合

在一種唯一的意義中。我們感到某物被表達出，正如在感覺閾限之上，我們感知到一個物體，儘管物體的解釋原則上是無止盡的。¹³

每次語言選擇的詞彙、語境都會產生細微差別，當差別越過某種閾限值之後，它就成為另外一種意義（或用梅洛龐蒂知覺現象學的說法：「被感知到」）。而本書談的許多關鍵詞正有這樣的意義，自然、雕飾、俗、險、奇，或辭賦化，或典律，或輕薄之徒的為文風格，它們具有各種多義性、歧義性，以各種方式、不同層次來表現，但游移在某種語意與能指的向量之中，一旦過度了、穿越了，即成為另外一層本來不是、或什麼也沒有的意義。

換言之，本書所提出的這些概念未必是六朝文論什麼核心關鍵、或至為關鍵的關鍵詞（即此詞的典型用法），而更接近論文摘要的「Keywords」——這個由作者自行舉摘、自我追認的關鍵詞。這些詞彙未必重要，或者對當代文論著作而言，對後代研究論域來說，也未必起到什麼關鍵意義，但它們是本書切入的一種論域、一個方法、一個可能得到一些小創見的焦點。是故於本節之後，本書將分為八章，分論「自然」、「雕飾」、「俗化」、「險俗」、「奇險」、「輕薄之徒」、「文章辭賦化」、「典律」等八個與中古文學、文論相關的概念，每章之前重寫關鍵詞的定義、脈絡與發展，而在每章之末一定程度保留當初單篇論文之結語，以作為小結，並於文後註明當初發表之期刊與時間。

六朝文論象徵了文學自覺時代的開啟，相較於西方的形式主義、新批評、結構主義到後結構主義等代際，時常有論者認為中國古典文論較為直觀、詩性、形象化、意象式思考，而缺乏內在推演論證與思維邏輯。然而古典文論的興盛，實則就象徵了一種對於文學的後設認知與思考。也因此，思考文論的各種細節與批評方式，實則進一步逼近文學的

¹³ 梅洛龐蒂著，姜志輝譯，《符號》（北京：商務印書館，2003年），頁112。

現象與本質，這是任何文學研究者、創作者都反覆在思考的課題。這是本書期盼進行的粗淺工作。也期盼未來學術圈對於從古典文論衍生出來的古今關鍵詞，能進一步探討、繼續挖掘、繼續深化。