

# 詩學

# 轉舵

「賦比興」詩學理論及其實踐



顏崑陽  
著

國家圖書館出版品預行編目(CIP)資料

題名/著者: 詩學轉舵: 「賦比興」詩學理論及其實踐 / 顏崑陽著  
版本: 初版  
出版: 臺北市: 國立政治大學政大出版社, 2026.05  
識別碼: ISBN 978-626-7615-32-4 (精裝) | CIP 115004639  
主題詞: LCSTT: 詩法 | LCSTT: 詩學  
分類號: 821.1

詩學轉舵：  
「賦比興」詩學理論及其實踐

作 者 | 顏崑陽

發行人 李蔡彥  
發行所 國立政治大學政大出版社  
出版者 國立政治大學政大出版社  
總編輯 廖棟樑  
執行編輯 林淑禎  
地 址 11605臺北市文山區指南路二段64號  
電 話 886-2-82375669  
傳 真 886-2-82375663  
網 址 <http://nccupress.nccu.edu.tw>

經 銷 元照出版公司  
地 址 10047臺北市中正區館前路28號7樓  
網 址 <http://www.angle.com.tw>  
電 話 886-2-23756688  
傳 真 886-2-23318496  
郵撥帳號 19246890  
戶 名 元照出版有限公司

法律顧問 黃旭田律師  
電 話 886-2-23913808

初版一刷 2026年5月  
定 價 680元  
I S B N 9786267615324  
G P N 1011500373

政府出版品展售處

- 國家書店松江門市: 104臺北市松江路209號1樓  
電話: 886-2-25180207
- 五南文化廣場臺中總店: 400臺中市中山路6號  
電話: 886-4-22260330

尊重著作權·請合法使用

本書如有破損、缺頁或倒裝，請寄回更換

# 目次

序／陶禮天教授 .....	i
自題辭 .....	ix
導論：詩學迷航，必須轉舵 .....	001
壹、詩學迷航 .....	002
貳、詩學轉舵 .....	014
從興而賦、賦而興、興而比而賦、比而賦、賦而比到賦比興混融一體的表現：「賦比興」在創作與詮釋之總體存在情境及動態生產歷程中的虛實交互作用及其表現 .....	035
壹、問題從哪裡來？ .....	036
貳、詩歌的賦、比、興不能窄化、固化為漢儒箋釋詩騷「比興寄託」的單一模式。 .....	051
參、問題這樣解決：詮釋視域轉向，賦、比、興研究，回歸到觀念或理論與詩歌的創作及閱讀、詮釋實踐，進行適切的整合。 .....	057
肆、賦、比、興交錯運用於詩歌創作所形成的類型及其相應的意義詮釋——從興而賦、賦而興、興而比而賦、比而賦、賦而比到賦比興混融一體的表現。 .....	065
伍、結論 .....	079

詩可以興、興於詩：詩性直覺，以感自得的 「詩教」初義 .....	083
壹、緒論	084
貳、「詩教」之名正式出現於漢代，後儒如何解釋其義？	094
參、「詩教」的實踐，早在周代就已施行。	098
肆、「興」的本義與詩性直覺的本能	103
伍、詩可以興、興於詩：詩性直覺，以感自得的「詩教」 初義	109
陸、「興」與「詩教」初義的轉移	129
柒、結論	135

找回被冷落的「賦」義：重構中國古代詩歌 「敘述學」初論 .....	137
壹、緒論	138
貳、在詩歌創作與詮釋的語境中，「賦」這一關鍵詞的 基本義及其詩學理論的涵義。	152
參、重構中國古代詩歌「敘述學」的初步構想	157
肆、結論	180

清代「解詩學」的迷蔽及其解蔽之方 .....	189
壹、緒論	190
貳、從文化創造的「作者神聖觀」到文學創作的「作者 中心觀」	195
參、從「作者中心觀」伴生「作者本意」的解釋	204
肆、清代解詩學遙承漢儒箋釋詩騷的模式，套用「以意 逆志」與「知人論世」之法。	223
伍、清代解詩學的迷蔽	245

陸、結論：清代解詩學迷蔽的解蔽之方	313
我們的鄰居「平常真人」陶淵明 .....	323
壹、緒論	324
貳、生命存在三性與文學表現的關係	348
參、陶學史上，刻板印象化的陶淵明及其詩。	362
肆、解構陶淵明及其詩被定型化的刻板印象，開拓多元 的詮釋視域。	447
伍、結論	473
結論：詩學迷航，可以就此轉舵 .....	477
徵引文獻 .....	483

# 序

這部《詩學轉舵》新著，是顏先生近十年來推出的第七部有關中國文論研究的力作，已經出版的六部論著為：《反思批判與轉向》、《詮釋的多向視域》、《詩比興系論》、《學術突圍》、《中國詩用學》和《中國原生性文學史理論重構》。讀過其前六種論著，再讀這部新著，就會知道著者是在長期對中國文論主要問題孜孜矻矻深入探討的基礎上，方能完成這部具有重要學術突破與創新意義的詩學著作；《詩學轉舵》對若干「賦比興」詩學問題的新探，也經常引用其前六種著作中已經作過專門論述的有關觀點或研究結論。因此，對顏先生從一九九一年出版《李商隱詩箋釋方法論》到近十年的中國文論尤其是中國詩學的研究徑路和學術思想，通過這部新著，可以大體窺見與把握。

每當拜讀顏先生的學術著作，我的腦海裡總是迴響著老杜的詩句：「庾信文章老更成，凌雲健筆意縱橫」！在反復研讀這部《詩學轉舵》文稿時，強烈感受到這種「老更成」、「意縱橫」的健筆凌雲汪洋自恣的論述，顯然是著者省察既有詩學研究之得失的重要成果，也是著者由學術成熟之境進入揮灑自如的學術創造之境的又一具體體現。自去年八月初至今年元月初，顏先生陸續給我寄來《詩學轉舵》的五篇鴻文，讓我提前閱讀並為該著作序。推辭不過，且師長之命，亦不應堅拒，遂允諾作一讀後感以塞責，下面就談幾點我的感想。

一，著述大意以及此課題的重要學術意義。著者在該書的導論和結論以及五篇主體論文中，對其著述之旨與研究方法，已經作出反復說明與解釋，並明確說明其主題，定位在中國古代詩歌創作與批評的基本法則上，即「賦比興」詩學；我拜讀之後，還是想對其著述大意作出自己

閱讀後的復述。一言以蔽之，《詩學轉舵》是對中國古代詩歌注釋學進行批判與反思的詩學研究著作！

從賦比興作為創作與批評方法出發，通過研究說明，迄今為止，對中國古代詩歌經典的注釋方面（著者有時稱為解詩學、詩歌詮釋學），存在種種詩學的迷航現象，就其主要體現而言：一是忽略詩心的直覺感悟與自由的感發志意功能，從而曲解或「轉換」先秦早期孔孟詩學的真精神；二是受到孟子「以意逆志」說的影響，漢代《詩經》學、《楚辭》學突出從賦比興創作方法出發，從政治諷喻與美刺二端的立場去逆求作者之志、作品本意，逐漸將詩性直覺、以感自得的「詩教」初義，演變為一種所謂「非知識性詩學」。對此，尚可作「同情之理解」，但其弊端就造成其後詩歌注釋學嚴重忽視詩歌的審美體驗與感悟，忽略「賦」法的敘述（敘事）的基本功能，多以「比興寄託」為解詩之法，使得詩歌注釋學充斥追求所謂作者本意的暴力詮釋現象，強作解人，偏離詩學的正確航道；三是受孟子「知人論世」說和《毛詩》等影響，一方面，詩史可以互證，本為一種「文學事實」；另一方面以史解詩與以詩證史需要精心切實的考證與嚴密系統的科學方法，但歷代詩歌注家多將史實與詩實混淆，直接將史實生硬地搬入詩歌作者本意的詮釋之中，穿鑿附會，愈演愈烈，其中還特別體現在宋人注詩而逐漸「成法」並為今人所常用的詩人年譜與詩歌繫年的研究方法之中，詩人年譜與詩作繫年繫地繫史（本事）之法，本是傳統的解詩良法，但如果曲解詩意，本無可繫而強繫之，本不必繫而繫之，就是詩學的嚴重迷航現象。如李商隱詩的繫年研究，迄今就呈現出愈繫年愈多的現象，其實多為無根無據之說；四是在中國古代詩歌「經典化」的歷程中，注家繼承前人的傳統解釋或不斷提出新說，但由於對注釋方法反思與批判不夠，使得詩人形象之塑形和代表作品之「作者本意」解釋存在因經典化而片面化的又一詩學迷航現象。如對陶詩的研究就存在這種片面化的解釋，著者提出要從平常真人出發去理解陶淵明，雖並非沒有學者作過類似的分析，但經著者細密深入的研究，令人耳目一新，讀之有石破天驚的感受。以上幾個方面的詩學迷航現象在本書第四篇和第五篇長篇論文中，都作了具體而微的分析，並針對種種詩學迷航提出轉舵之方法。著者所反思與批判的

詩歌注釋學問題，前人或多或少都有提出，卻沒有如此集中、專門、深入的討論；今人如陳永正先生的《詩注要義》，雖立足於文獻學，但也突出注重理論性，可謂是中國古代詩歌注釋學的新的具有奠基意義的專著，構建了詩歌注釋學的知識系統，在其「要義篇」之「糾謬章」中，就對過度運用比興法和史詩互證法注解詩作「元意」造成的謬誤，作出了嚴厲批評。與陳著相比，《詩學轉舵》聚焦「賦比興」詩學問題，更有專題研究特點和文學批評史意義。

從中國文學批評史的研究現狀與存在問題看，對歷代眾多詩歌注釋文本的研究尚停留在文學文獻學領域，對歷代眾多的重要詩歌注家的詩學理論研究還嚴重不足。歷代詩歌注釋文本蘊藏豐富的詩學理論批評內容與方法，雖然歷來得到文學批評史家的關注，但「非知之難而能之難也」！由於其文獻浩瀚、知識廣博，形成許多專門之學，如《詩經》注疏學、《楚辭》章句學、《文選》注釋學、杜詩學等等，提煉歸納其注家的文學批評之得失頗為不易，是故只有少數注家進入中國文學批評史的書寫內容之中，如通過《毛傳鄭箋》研究鄭玄的詩學思想，通過《文選》注研究李善的文學批評思想等。這與詩歌注釋文本在文獻學領域研究的較多成果相比，與歷代詩話著作等理論批評文本在中國文學批評史研究領域得到重點關注相比，形成極大的反差。這種情況，亟待改變；顏先生的這部詩學新著，就是這種改變的具有理論指導意義的傑作。

二，注重理論創建與善於研究發明的學術特點。顏先生是一位詩人，擅長古體與近體格律詩的創作，更是一位著名的文學理論家。其中國文論著作，擅長通過嚴密的邏輯分析，構建系統的理论批評之學。例如，其第一篇論文，通過對「賦比興」的「在境論述」（指在創作實踐中的論述）和「離境論述」（指客觀性專業論述）的區別，理清其研究史上的區別，對既有之研究論域，分為《詩經》學、《楚辭》學、一般詩學和文化詩學的「比興」研究，如此等等的論述，不斷導出問題、分析問題，為其後文建構理論，鋪墊出堅實的理論基礎，如關於賦比興用以詮釋詩歌有何基本原則的問題，作出三個原則的總括：一是「總體存在情境」及「動態生產歷程」做為基本預設；二是在觀念或理論上，先為賦比興做出確當的定義；三是運用賦比興詮釋詩歌意義的步驟。又接

著分析四種表現：一是「興而賦、賦而興」類型及其意義詮釋，其中又分為局部「興」句與「興句」交織成篇和全篇「興象」這兩種類型；二是「興而比而賦」類型及其意義詮釋；三是「比而賦、賦而比」類型及其意義詮釋，其中又分為局部「比」句與「賦」句交織成篇類型、全篇皆「比」的「比體」類型（此類型又分為泛意之比與特指人事之比兩類）；四是「賦比興交互為用，混融一體」的類型及其意義詮釋。對以上四種類型都舉出經典作品進行分析，把前人的解釋進行仔細的總結，既能接著說、順著說，又經常移開說、逆著說，邏輯清楚，創建獨到。又如第五篇論述「我們的鄰居『平常真人』陶淵明」問題，如一本獨立的專著，其中指出詩人都是平常人，有七情六欲、喜怒哀樂，不能把詩人特別是偉大的、傑出的詩人神化固化。從人的生命存在具有三個特性出發來分析，這三個特性就是事實性、理想性和創造性，從而論證生命存在三性與文學表現的關係問題，有力地說明陶淵明是我們的鄰居，是平常真人，也就有力地推翻了種種強加給陶淵明其人其詩的固化研究之結論，儘管前人已經有打破單一固化之學術論辯，指出陶淵明既有菩薩低眉的靜穆，又有金剛怒目的風骨，但從我們的鄰居平常真人這樣的人之為人的人性出發分析陶淵明其人其詩，顯然更能符合這位大詩人的活潑生動、立體多面的形象。

中國的經典注釋與研究，前人已經指出，新的文獻材料的發現非常重要，但更加注重的是發明。著者長篇大論的論述中，其理論創建常常建立在心細如髮的發明與「獨斷」之基礎上，令人讀之，常常會心頓悟。如其第二篇論「詩可以興」與詩教問題，其中關於《論語》「興於詩，立於禮，成於樂」的解釋，前人找出種種證據說明詩、禮、樂的先後學習順序與年齡段問題，著者說：「我們另可理解，這三者孔子言說的排列先後次序，與『難易、先後、淺深』無關，而只是表示三者各有不同的性情智慧養成效用：『興於詩』是詩可以讓人感發、陶養性情智慧；『立於禮』是禮可以讓人升降、進退有節，而得以在群體立身處事。『成於樂』是性之和順，由樂而成。」這就是一種發明。其實在我看來，「興於詩，立於禮，成於樂」，這三者不是先後關係，而是並列關係，顏先生的分析較為切實。又如著者解釋「興」就是「情境連類」，

突出「情境」之義，比僅僅強調「興起」和「譬喻」之義，更有勝義。又如第三篇論文，專門研究「賦」義，從「賦」具有「敘述」本義，提出重構中國古代詩歌的「敘述學」，也具有發明之功。從六詩、六義之說看，漢代經學研究中，強調的「賦」的鋪陳方法和直言的諷喻之法，劉向《說苑》、班固《白虎通義》、何休《公羊傳注》以及《孔子家語》等，都有五諫之說，各家所說名目有不同，《白虎通義》是諷諫、順諫、窺諫、指諫、陷諫。據有關文獻記載，孔子主張詩要婉轉諷諫，比較適合用比興的方法來表現，《孔子家語》有「直諫」之說，大體要用「賦」法，《詩經》中就有許多詩作是運用直諫的。但婉轉諷諫確實是詩人諷諫所常用之法，特別六朝之後，中國詩學更加重視意境的創造，這也是古人特別重視比興的原因之一。故劉勰《文心雕龍》之《宗經》篇說：「詩主言志，詁訓同《書》，摛風裁興，藻辭譎喻，溫柔在誦，故最附深衷矣。」但「賦」的敘述意義，到六朝也在詩學著作中受到特別的重視。如鍾嶸《詩品序》說：「故詩有三義焉：一曰興，二曰比，三曰賦。文已盡而意有餘，興也；因物喻志，比也；直書其事，寓言寫物，賦也。宏斯三義，酌而用之，幹之以風力，潤之以丹彩，使味之者無極，聞之者動心，是詩之至也。若專用比興，則患在意深，意深則詞躓。若專用賦體，則患在意浮，意浮則文散，嬉成流移，文無止泊，有蕪漫之累矣。」雖然把「賦」列在「興」與「比」之後，但強調「賦」有「直書其事，寓言寫物」的表現功能，如果不用「賦」，「若專用比興，則患在意深，意深則詞躓。」故需要用「賦」法，才能使得詩歌表達更加清楚，這就是講「賦」的敘述功能，「意浮」與「意深」相對而言，指敘述容易「意顯」、「文散」，所以說「若專用賦體」，會「有蕪漫之累矣」。但比興之法，如果從詩歌的整體表達層面的意義說，仍然是一種「敘述」。顏先生慧眼如炬，提出建構中國詩歌「敘述學」，無疑是一種創見，一種新的發明。

三，「有思想的學術」與「有學術的思想」的鮮明著述精神。前輩學者常言學術要有思想，要做「有思想的學術」，且要「有學術的思想」。顏先生該著中也特別強調學術思想問題。我以為「有思想的學術」與「有學術的思想」是《詩學轉舵》這部詩學新著的鮮明之著述精

神。所謂「有思想的學術」，中心詞是「學術」二字，就是指學術的研究要有思想性、要有重要的學術價值、學術意義，這突出體現在著者所提出的問題（課題）之研究內容與方法上。就研究內容而言，全書緊緊抓住用賦比興解釋詩人本意這一傳統詩歌注釋學方法造成的得失之核心問題，從而深刻揭示出詩學迷航的種種現象，以中國古代詩歌經典作家作品為研究範例，反思與批判了詩歌注釋中以比興寄託、史詩互證之固化方法，片面追求作者本意的詮釋，造成種種穿鑿附會的迷失，並通過對賦比興研究史的回顧，提出詮釋有效性的系統方法。例如第四篇論文，以杜甫詩、李賀詩、李商隱詩若干種代表性注本和《詩比興箋》這部漢魏唐代詩歌的選注本為範例，揭示清代解詩學的迷弊，提出解弊之方。如其中指出：「清代解詩學的弊害何在？偏執『詩言志』、『作者中心觀』，解詩唯一目的就是索求『作者本意』。就在這種基本預設下，解詩的實際操作所形成的弊害有三：一是濫用『詩史』觀念，卻不辨虛實，『詩』與『史』混同；相應則『知人論世』而『以詩證史』，『以意逆志』而『以史解詩』，卻方法操作失當，隱涵可能的誤謬；二是箋注者不識『比興』法則，卻假借『比興』，恣意臆斷言外『作者本意』，大多穿鑿附會，形同謬想；三是詩文編年頗多缺乏實據，以至於浮濫不堪。」這種學術研究就具有思想性，是為有思想的學術。在方法上，作者綜合中西古今詮釋理論，重視作者、世界、作品與讀者四要素說，化用西方詮釋學的「視域融合」和如何做到詮釋有效性之理論，對詩學迷航與轉向之徑路作出有說服力的論述。

所謂「有學術的思想」，中心詞是思想二字，指研究著作中提出的思想觀念具有堅實的學術理性，不是漂浮散漫、根據不足之思。例如第四篇論文中，對漢代箋釋詩騷的時代文化情境及其「非知識性詩學」的「寓托本意」特質問題的思考，無疑具有一種學術的思想，其中指出：「漢代箋釋詩騷，確立『作者中心觀』，詩歌經典必具語言形式的『比興寄託』與情志內容的『作者本意』二種特質；而此一『作者本意』多為『政教諷諭之志』或『士不遇之怨』。這就是漢代已建構完成的『詩言志』與『比興寄託』的詩觀及箋釋模式。而箋釋的目的，必在索解『作者本意』，用之於表現士人政教關懷之意；而『知人論世』與『以

意逆志』即是箋釋的基本法則。」又說：「以今視昔，假如不知文化社會本就一直處於動態變化歷程，而將詮釋對象從歷史情境抽離出來，各代都靜態化的一秤共量，就很難涉入各代不同的歷史語境，進行同情理解，而做出相對客觀有效性的詮釋。」這些論述都具有鮮明的思想，但又是通過學術研究獲得的一種理性思考。又如著者經常強調學術研究不能總是跟著前人的傳統順著講、接著講，而要思考能否移開講、逆著講，突出學術研究思想的反思與評判精神。又如第五篇思考陶淵明首先是一個與平常人一樣的人，作為大詩人也與我們的鄰居一樣，是一位真人，都是極具學術性的思想觀點。

另外，《詩學轉舵》作為一部中國詩學理論著作，內容精深，知識博奧，所涉甚廣，益人神思，故再饒舌幾句所引發的思考。例如，對孔子詩學的研究，如果結合《國語》《左傳》等歷史著作、《孟子》中二十九處引詩論詩（包括引用孔子論詩之語）、新出土文獻《孔子詩論》《性情論》（《命自性出》）等更豐富的文獻進行研究，我們或可藉此能更進一步論證顏先生對「詩可以興」、「吟詠情性」以及詩教問題的研究觀點。又如，中國詩學體系乃以《詩經》學尤其是《毛詩》以及《詩》今文學為最初根基建構起來的，而至六朝詩學及其此後的豐富發展，逐步完形為一般詩學（General Poetics）體系。從中國詩學體系層面加以研究，或者可以對中國古代詩歌注釋學如顏先生提出的詩學迷航與轉舵問題，得以更多層面的探究。例如從先秦至兩漢的詩歌批評範式主要屬於情志批評，而到曹丕《典論·論文》作出之時，已經在情志批評範式的基礎上，突出才性批評、文體批評、地理批評等新的批評範式。詩歌批評與詩歌注釋存有內在的邏輯聯繫。如此等等，正可以見出《詩學轉舵》帶給我們的豐富的詩學之思。該書的出版，必將澤溉學林，推動中國詩歌注釋學的進一步深入研究。

回想一下，我與顏先生相識二十多年矣！我曾先後三次赴臺參加學術會議，每次都得到顏先生及其門弟子的熱情接待。在我參與主持召開的幾次《文心雕龍》學術研討會、中國古代文藝思想研討會，都曾邀請顏先生來大陸參加。顏先生總是提前撰好會議論文，在大會上作學術報告。顏先生囑咐我為此新著作序，深感榮幸，但我因健康和時間原因，

只能拖延到交稿的最後一天，才完成這樣一篇讀後感，殊未深思細想，言或有失，希望顏先生和讀者批評指教。

北京首都師範大學文學院教授  
陶禮天寫於北京寓所  
2026年4月21日夜

## 《詩學轉舵》自題辭

詩學迷航久。蔽障層層因。詩者是何物。初心緣事感物真。關雎思所愛。桃夭宜家人。標梅迫婚嫁。蒹葭求索頻。無邪聞子曰。情性本素純。誦詩已三百。起興但隨君。情境可連類。切磋推富貧。多義無達詁。定解固咬文。惜哉。腐儒昧靈性。道德重千斤。學究泥不化。慧心理典墳。情錮善惡律。詩亡知識紛。嗟夫。諷諫何用為帝王。比興附會不知方。陶謝李杜到蘇黃。詩性心靈各開張。直感或可相會意。莫向詩外砌典章。以詩證史史事謬。以史解詩詩意亡。詩史虛實本不一。如何混淆置一囊。詩學須轉舵。始得出迷航。轉舵何所向。通觀此書詳。

乙巳暮冬 顏崑陽題於涵清莊藏微館