

司法之路 II

檢察高年級生

札記最終回

蔡碧玉——著

 元照

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

司法之路 II

檢察高年級生札記最終回

蔡碧玉 著



元照出版

搶先試閱版

元照出版公司

自序

我的檢察官生涯轉眼間也快接近40年了，回顧這段漫長的歲月，我經歷了一、二、三審檢察官的職務，中間曾有長達10年的時間在法務部檢察司服務，也擔任過新北、台北二個地檢署的檢察長及司法官學院院長等行政首長職，其間又曾回到法務部擔任常務次長；在司法官學院服務期間為協助學院參與大學法學教育改革，我也組織了教學團隊在台大及政大法學院開設檢察實務課程，在大學裡與年輕學生交流實務經驗，一直持續到現在。

真的很幸運，在檢察生涯中可以體驗這麼多不同職務，也有機會讓自己實現一些理想。而最令我開心的是，在我職涯的最終站，還有機會回到檢察官本職，在最高法院大法庭聆聽我的檢察官同事們在法庭上的辯論，回歸一個檢察官的初心與感受案件的溫度，我常常在最高檢察署訴訟組會議室與檢察官們熱烈討論案件及與他們一起參與最高法院庭審時感到無比悸動。

即使對檢察工作如此熱愛，終究也有必須卸下法袍、告別檢察官身分的時候。雖然離法定退休年齡還有一段時日，但我仍然決定提早解甲歸田，希望趁著年力尚可，還可以再體驗一下檢察以外的不同人生。因此，抓住檢察生涯的尾巴，再努力把我所關心的司法大小事記錄下來，特

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

別是補上我的前二本書「檢察手記」及「司法之路」中沒有書寫到的第三審檢察工作的體驗與觀察，讓這本檢察生涯畢業作可以更完整呈現一個檢察高年級生在不同階段的檢察視角所觀察到的司法議題。

本書仍延續我上一本書的私人筆記書寫風格，收錄的文章絕大多數未曾發表，部分曾在不同刊物發表過；最後一篇「檢察職權變遷的回顧」性質上是論文，收錄於本書，是因為這是我檢察生涯中所見證的檢察職權變遷史，藉由這篇文章，可鳥瞰我國檢察官近三十年的職權角色變化與政治民主化對檢察制度影響的軌跡，並以此文作為書寫檢察官的總結，也算是對我所參與過的檢察制度變遷留下些許鴻爪。

寫作成為我檢察生涯的意外插曲，似乎是在完成我年輕時的文青夢，但對我更重要的影響是，透過書寫檢察官的職涯體驗，讓我時時刻刻處在自我反省狀態，也能與自己持續對話，釐清內心深處想要追求的價值，並尋求更多的共鳴。寫作之初，原本設定我的讀者會是一般不懂法律、但對司法議題感興趣的小市民，後來才發現不少大學法學院學生、司法國考考生也是我的讀者，想來我的文章還是非常「法律」、不夠生活化吧！感謝元照出版公司一直以來對我的支持，讓我的法律雜文可以持續出版，為民眾開啟一扇司法之窗，也為法律學子們提供了投石問路的

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

蹊徑。不論青年學生或市井小民，我都希望他們能透過我這些不成系統的法律雜文來探索司法實務的真實面貌，理解司法的侷限與困境，並與我一樣，不放棄對司法正義的追求與信念，願意支持一個不完美、但無愧於心的認真司法人！

蔡志雄
謹識
2023年5月



元照出版

搶先試閱版

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

作者簡介

蔡碧玉

現 職

最高檢察署主任檢察官

臺灣大學法律學院、政治大學法學院兼任教授

學 歷

臺灣大學政治研究所碩士

政治大學法律研究所碩士

經 歷

法務部司法官學院院長

法務部常務次長

臺灣臺北、新北地方檢察署檢察長

臺灣高等檢察署主任檢察官

法務部檢察司副司長、司長



元照出版

搶先試閱版

目 錄

自 序

作者簡介

Chapter 1 國民法官元年

- 司改的最後一張王牌..... 3
- 國民法官的偏見與抗壓..... 10
- 「起訴狀一本」的白話文..... 14
- 會說故事的檢察官..... 17
- 國民法官制下的偵查思維..... 20
- 國民法官案件在第三審..... 23
- 國民法官的量刑..... 27

Chapter 2 司法教育與倫理

- 法學院的實務教育..... 33
- 審檢辯考選制度的世紀變革..... 36
- 給新進司法官的期許——永遠保有正直與誠實的品格..... 42
- 我有四個媽媽..... 45
- 判決書裡的法官牢騷..... 48
- 院長抽閱法官判決行不行？..... 52
- 報告法官，請你再親自看一眼！..... 55
- 富商的死亡筆記本出版..... 搶先試閱版..... 58
- 最高法院院長的道歉..... 61

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

| | |
|--------------------|----|
| ➤ 司法官的名片 | 65 |
| ➤ 關心與關說 | 68 |
| ➤ 疫情下的司法 | 72 |
| ➤ 科技與司法 | 77 |
| ➤ 第四審真的來了 | 80 |
| ➤ 當法官在憲法法庭辯論 | 84 |
| ➤ 最高法院造法的紅線 | 87 |

Chapter 3 隨想札記

| | |
|----------------------------|-----|
| ➤ 我的記者朋友王文玲 | 95 |
| ➤ 她留給我一盞燈——對羅瑩雪部長的追憶 | 99 |
| ➤ 司法眼中的戲劇vs戲劇眼中的司法 | 105 |
| ➤ 《尋找正義》讀後 | 108 |
| ➤ 檢察署與法院的分案 | 112 |
| ➤ 美國聯邦最高法院墮胎權之爭的啟示 | 116 |
| ➤ 韓國檢察總長當總統 | 120 |
| ➤ 再談德國完全法律人的養成 | 124 |
| ➤ 透明的德國聯邦憲法法院 | 129 |
| ➤ 當監委向司法伸手 | 133 |
| ➤ 刑罰萬歲 | 137 |

Chapter 4 檢察最終章

| | |
|---------------------|-----|
| ➤ 檢察改革怪現象 | 143 |
| ➤ 調辦事檢察官的難題 | 147 |
| ➤ 檢察官的三專生與二專生 | 151 |

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

| | |
|----------------------|-----|
| ➤ 檢察官查停電 | 155 |
| ➤ 檢察官搜索國會行不行 | 159 |
| ➤ 檢察署的業務檢查 | 164 |
| ➤ 公訴檢察官vs偵查檢察官 | 167 |
| ➤ 最高檢察署初體驗 | 171 |
| ➤ 速寫最高檢察署訴訟組 | 174 |
| ➤ 檢察官走進憲法法庭 | 179 |
| ➤ 無牙老虎的檢察總長 | 182 |
| ➤ 檢察高年級生 | 185 |
| ➤ 最高檢察署的茶水間 | 189 |
| ➤ 女檢察官的天花板 | 192 |
| ➤ 檢察職權變遷的回顧 | 196 |



元照出版

搶先試閱版

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

Chapter

1



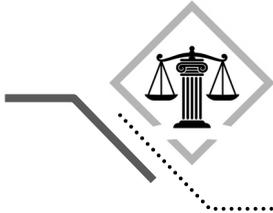
國民法官元年

1. 司改的最後一張王牌
2. 國民法官的偏見與抗壓
3. 「起訴狀一本」的白話文
4. 會說故事的檢察官
5. 國民法官制下的偵查思維
6. 國民法官案件在第三審
7. 國民法官的量刑



元照出版

搶先試閱版



司改的最後一張王牌

研議超過二十年的國民參與審判制度，終於在「國民法官法」制定公布之日正式誕生¹，司法院許宗力院長在國民法官法公布日的記者會中表示：「過去司法改革的重點，是在追求司法的獨立，而現階段司法改革的重點，則是在維持司法獨立的同時，展開與國民的對話、回應國民的期待。國民法官法正是此階段司法改革重點的體現，我們誠摯盼望國民法官法的施行，可以讓司法成為國民的司法，且國民能夠與法官攜手合作，一起守護司法、促成司法的進化。」，並宣告「司法的大門已經敞開，國民參與的時代之風即將揚起，吹拂司法的每個角落。」²，司法院長用國民法官法向社會大眾勾勒出目前最關鍵一哩司改的美好願景。

如果說「國民法官法」是近二十年來最重大的司法改革，一點也不為過，它的重大來自於二方面：一是國民走進法庭直接參與審判，不但參與事實認定，也參與量刑決定，審判結果已經不再是職業法官說了算；二是國民法官審判採取「卷證不併送」制度，改變了自民國17年刑事訴訟法制定以來施行將近百年的「卷證併送」制度，這將直接影響法庭

¹ 《國民法官法》於2020年8月12日經總統正式公布，預計於2023年1月1日正式施行。

² 參見2020.8.12司法院國民法官法公布記者會新聞稿，<https://www.judicial.gov.tw/tw/cp-1887-265601-43f9d-1.html>。

4 司法之路 II——檢察高年級生札記最終回

三方的互動關係，讓刑事程序更像「當事人進行主義」。前者讓司法主管當局對於提高國民對司法的信賴有了樂觀的期待；後者回應了學界及司改團體一直以來質疑審判程序對被告有罪推定的司改訴求。

然而，這樣重大的改革，真的可以扭轉長期低迷的司法信任度嗎？雖然國民法官審判要等到2023年1月1日才正式實施，現在預期它的成敗也失之過早，但司法院的樂觀期待來自於該院委外研究的民意調查報告及這幾年已先展開的「國民法官模擬法庭」現場民調結果³。其中有一項國民法官參與審判「前」與「後」之信賴度變化的調查顯示，獲選為國民法官者在未參與審判程序前的司法信賴度（表達非常信賴者）是19.9%，在參與模擬法庭結束後之司法信賴度則提升至53.1%，而且有高達77.4%的一般民眾有意願擔任國民法官參與審判。顯示國民參與審判有助於提升司法信賴，且臺灣民眾有極高意願參與刑事審判，這樣的調查結果確實可以讓司法院對國民法官法將帶來司法信任度的提升有樂觀的理由。

不過必須正視的現實是，依據司法院針對未來得適用國民法官法之案件統計分析，104-108年度各地方法院得適用國民法官法之案件終結件數總計為494件，平均每年只有不到100件刑事案件會有國民法官參與審判；而這五年期間各地

³ 參見司法院「108年一般民眾司法認知調查報告」、「國民參與刑事審判民意調查報告書」。



院舉辦的國民法官模擬法庭場次總計僅56場（件）⁴，平均每年僅約11件國民法官模擬法庭案件，對比司法院所屬各地方法院每年新收的第一審公訴案件平均高達20萬件以上⁵，上述極少數的國民法官案件民調的結果，能否扭轉絕大多數沒有國民法官參與審判之案件當事人的司法觀感，實在不能太過樂觀。

據曾參與過模擬法庭活動的檢察官們觀察，到法院擔任模擬法庭國民法官的民眾均備受禮遇，跟一般刑庭開庭時當事人感受到的氛圍有明顯差距；且模擬法庭所挑選之案件均屬已經確定、複雜度較低，容易集中審理迅速審結之案件，國民法官不致面對太困難之事實判斷及漫長審判之壓力，且因不是現在發生的個案，沒有媒體輿論的干擾與壓力，在這種「控制下的模擬法庭」，當然比較容易對初次參與的審判活動有正面感受。

至於一般國民對於國民法官的「裁判」結果，是否會比對職業法官的裁判更有信心呢？這也是一個值得觀察的問題。最近在士林地院舉行的模擬法庭案例，就曾引起媒體大量議論。該案被告對妻子頭部開槍奪命的犯行經模擬法庭判決的刑度為20年，和原判決無期徒刑的刑度有所落差，其中一位參與本次模擬法庭的國民法官在討論刑度時提到被告抄

⁴ 參閱司法院109年8月13日院台廳刑一字第1090023541號函附表1。

⁵ 參閱109年司法統計速報「地方法院刑事案件收結件數統計」，司法院統計處編印。

6 司法之路 II —— 檢察高年級生札記最終回

寫《心經》的字跡很工整，相信被告是有悔意的，此經媒體大肆報導⁶，許多網路留言批評：原來國民法官這麼好騙、恐龍法官退化成三葉蟲……，這樣的嘲諷接踵而至！無怪乎看到這個現象的在職法官也憂心忡忡認為：量刑這門課題，對於職業法官本來就很不容易，那對於初次接觸審判的國民法官來說，更是充滿著決定的艱難。⁷

以前職業法官被罵恐龍，只能啞吧吃黃蓮，有苦說不出，現在連模擬法庭的國民法官也被冷嘲熱諷，恐怕對於想嚐鮮的國民法官而言，也會是不可承受之重！參與審判的國民法官也許會因此而有所體會裁判之艱難，而可以理解職業法官的難處，但對一般國民而言，卻未必可以認同或接受國民法官參與的審判結果。這些年來，臺灣社會普遍認為法官過於年輕、欠缺社會歷練，也常譏諷為「奶嘴法官」、「娃娃法官」；然而國民法官卻容許年滿23歲、只要完成國民教育的國民參與審判，如果社會不能接受娃娃職業法官，又何以可以容忍奶嘴國民法官？這些對法官的傳統刻板印象，會因為國民參與審判而改變嗎？恐怕沒那麼容易。所以，若只想靠著國民法官的參與審判來扭轉人民對司法的觀感，似乎過於簡化司法信賴背後的社會文化問題。

⁶ 參閱2021.3.29蘋果即時新聞，「模擬法庭生死辯！他開槍爆妻頭獲輕判國民法官：心經抄得很工整」，<https://tw.appledaily.com/local/20210325/22Z7JAZFDFBDHHLJPJ64E6WYAU/>，最後瀏覽日：2021.4.22。

⁷ 參閱2021.4.18蘋果即時新聞，王子榮，「國民法官量刑：天秤的左右為難」，<https://tw.appledaily.com/forum/20210418/4RSWEIGD4JELRMK7N6CRHVWBXU/>，最後瀏覽日：2021.4.22。

我個人是支持國民參與審判制度的，但並不認為國民法官是提升司法信賴的萬靈丹。根據OECD（經濟合作暨發展組織）2014年的司法信賴度調查⁸，各會員國司法信賴度整體平均值為54%，其中最高的前三名為丹麥、挪威、瑞士，均超過80%；另德國67%、日本65%、美國59%，均高於平均值；低於平均值的代表性國家有：比利時49%、法國48%、西班牙36%、義大利29%、韓國27%。上述國家均有採不同型態的人民參與審判制度，但司法信賴度卻有83%~27%如此大的差距！尤其韓國在2008年才導入實施人民參與審判制度，新制實施前的2007年OECD調查，韓國司法信任度尚有29%，於人民參審新制實施6年後的2014年，司法信賴度卻降為27%，可見司法信賴度的高低與人民參與審判制度的採行並沒有必然相關。

王曉丹教授曾在其《司法意識與司法信賴——權威、感知與正義感》⁹一文中指出，我們不可過度簡化司法信賴的議題，而應深入歷史文化的基底，找出為何民眾欠缺此種信念，或者考察不信任司法的社會基礎。該文提出三個文化性認知與情感框架以說明不信任司法的社會基礎，這包括：挑戰權威、事實與法律同一性、包青天式司法正義觀。換句話說，她認為真正的問題在於，常民的文化認知與情感框架不

⁸ 參閱 OECD 官網，<https://www.oecd.org/governance/public-governance-a-matter-of-trust.htm>，最後瀏覽日：2021.4.23。

⁹ 刊載於檢察新論21期，13-23頁，2017年1月1日，臺灣高等檢察署出版。

購書請至：<https://www.angle.com.tw/Book.asp?BKID=15077>

國家圖書館出版品預行編目資料

司法之路Ⅱ：檢察高年級生札記最終回／
蔡碧玉著.-- 初版.-- 臺北市：元照，
2023.06
面；公分
ISBN 978-626-369-011-0（精裝）
1.CST：法律 2.CST：文集
580.7 112007297

司法之路Ⅱ

檢察高年級生札記最終回

5T014HA

2023年6月 初版第1刷

作者 蔡碧玉
出版者 元照出版有限公司
100 臺北市館前路 28 號 7 樓
網址 www.angle.com.tw
定價 新臺幣 480 元
專線 (02)2375-6688
傳真 (02)2331-8496
郵政劃撥 19246890 元照出版有限公司

Copyright © by Angle Publishing Co., Ltd.

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 978-626-369-011-0

司法之路 II

檢察高年級生

札記最終回

作者延續其前二本書「檢察手記」、「司法之路」的寫作風格，除了繼續探討司法官的工作倫理及制度面的相關議題，更針對新興的國民法官、大法庭及憲法訴訟等制度在實務運作面的情形，提出個人的現場觀察心得及思考；同時分享了外界極少看到的第三審檢察官的工作實況，並以檢察高年級生的視角，回顧了近三十年檢察職權變遷的歷史，讓讀者可以輕易鳥瞰檢察官與刑事司法變遷的連動關係。

本書可以幫助對司法實務工作有興趣或好奇的法律學子及一般民眾快速了解司法實務的運作及新興的司法議題，尤其是與檢察官有關的課題，透過作者對檢察官這個角色深入淺出的書寫，讓司法的門外漢也能融入檢察的世界。

 元照出版公司

地址：臺北市館前路28號7樓

電話：(02)2375-6688

網址：www.angle.com.tw



元照網路書店



月旦品評家

