

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊或月旦知識庫。

## 行政法裁判精選

# 誠實信用原則於行政法之發展 (之十)

## ——廢止處分、除斥期間、權利失效與 誠信原則



李建良

中央研究院法律學研究所特聘研究員

月旦經典裁判庫研究室

考諸誠信原則的源起與流變，非出於「誠實信用」文義的抽象演繹，而是來自現實生活互動中因權利濫用所生應予節制的規範需求，或著之於法條，或懸為一般原則，法思維流轉於問題與規範之間，各法皆然。誠信原則既是先有問題（意識）、後有法規則暨法原則，則「發現問題」允為誠信原則於行政法發展的基本前提與重要步驟。秉此法思維與法學方法，筆者從行政法院裁判解析中接續「發現」行政容忍<sup>1</sup>、行政懲戒權「行使期間」<sup>2</sup>、權利失效等行政法上誠信原則問題因子，並由此拓衍出「時間經過與權利（權力）限制」的一般性問題意識與體系建構課題，見諸前二期，可供覆按。前期文末提及：「於行政法領域，行政機關權利（權限）之行使與否，事涉公共利益，影響所及非僅止於特定相對人之利益，甚或關乎公共安全或危及第三人生命、身體或財產之違法狀態的排除，是否因

DOI: 10.53106/27889866060601

<sup>1</sup> 李建良，誠實信用原則於行政法之發展（之八）——行政法上義務、限期改善、行政容忍與誠信原則，月旦實務選評，6卷3期，頁19以下，2026年。

<sup>2</sup> 李建良，誠實信用原則於行政法之發展（之九）——懲戒權之行使期間、類推適用與權利失效（上），月旦實務選評，6卷4期，頁3以下，2026年。

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊或月旦知識庫。

時間經過即不得行使，值得探討，另文分析。<sup>3</sup>」緣此，本期即以行政處分廢止之除斥期間為客體，擇錄近期判決1則，探討分析之。

## ■ 最高行政法院114年度上字第196號判決

【相關法條】行政程序法第3條第1項、第123條、第124條；營造業法第4條、第66條；營造業法施行細則第24條

【關鍵詞】營造業、行政處分、廢止、除斥期間、行政懈怠、權利失效、誠信原則、委辦、團體權限

- 上訴人（原告）：百〇工程有限公司（甲公司）
- 被上訴人（被告）：臺南市政府工務局
- 主文：
  - 一、上訴駁回。
  - 二、上訴審訴訟費用由上訴人負擔。

### 【案情概要】

上訴人係營造業法於92年2月7日公布施行前依營造業管理規則申請登記之舊制營造業，因未於該法施行日起1年內申請換領營造業登記證書及承攬工程手冊（下稱換證；營造業登記證書及承攬工程手冊，下合稱證照），案經被上訴人所屬營造業審議委員會112年度第2次、第3次會議審認上訴人違反營造業法第66條第1項規定之情屬實，決議依同條第2項規定，廢止其許可及登記證書，被上訴人乃據以作成112年10月30日南市工管一字第1121372323號裁處書（下稱原處分）。上訴人不服，循經訴願程序遭駁回後，向高雄高等行政法院（下稱原審）提起行政訴訟，並聲明：訴願決定及原處分均撤銷。經高雄高等行政法院113年度訴字第252號判決（下稱原判決）駁回，上訴人仍不服，乃提起本件上訴。

### 【法院見解】

- 原判決見解

1.營造業法第66條第2項之廢止規定，不適用行政程序法第124條除斥期間之規定：(1)按「行政程序法第124條之『除斥期間』規定，實為一種『善後』規定……但若情事變更所導致之違反規範狀態衝擊，沒有固定下

<sup>3</sup> 李建良，誠實信用原則於行政法之發展（之九）——懲戒權之行使期間、類推適用與權利失效（下），月旦實務選評，6卷5期，頁22，2026年。