



風格不受著作權保護？

——由AI生成吉卜力畫風談起

李素華 · 臺灣大學法律學系教授

甲為海報設計師，自幼即為吉卜力動畫迷，嫻熟其經典動畫電影。近日國內外興起以人工智慧(artificial intelligence, AI)轉換器生成吉卜力風格照片，甲乃藉由轉換器輔助完成A海報設計，並於個人網頁展示該成果，好友及客戶群皆按「讚」、留言該海報完全重現吉卜力風格。但甲之好友乙提醒，甲完成的A海報可能有著作權侵害疑慮。甲在網路搜尋相關新聞及有關法律討論文章，甲認為依據著作權法第10條之1規定，「風格」不受到著作權保護。甲或乙何者主張有理？

🔍關鍵詞：著作權、思想表達、風格、吉卜力、人工智慧、artificial intelligence

壹 爭點

AI日趨成熟後，一般民眾已可以藉助免費或付費之轉換器，完成各類型的創作，不論是音樂、畫作或文章。AI技術應用對於既有智慧財產權制度，已產生一定的挑戰及法律適用疑義¹。在著作權領域，迄今主要爭議之一在於，AI語言模型於訓練階段若未經同意而使用他人著作，是否構成著作權侵害²；由AI自動生成之創作能否受到著作權保護，乃另一廣受矚目問題³。近來因AI轉換器應用而廣受歡迎者乃吉卜力美學(Ghibli aesthetics)及其風格之照片或圖片。此等利用或呈現吉卜力畫風或風格之行為，是否真無著作權侵害疑慮，不無討論及釐清之必要。

DOI: 10.53106/1684739327306

¹ 關於此議題，新近月旦法學雜誌有專題從不同角度分別討論之，參見黃銘傑，生成式人工智慧與著作權法，月旦法學雜誌，360期，2025年5月，6-18頁；李素華，人工智慧與專利——各國專利法規實務新近發展與臺灣產業的挑戰，360期，2025年5月，19-36頁；陳皓芸，論人工智慧對於商標法理論與實務之影響，360期，2025年5月，37-55頁。

² 美國、德國及其他國家均有諸多訴訟及判決。臺灣迄今就此問題尚無任何爭議個案及判決，因而尚無法得知我國司法機關就此議題之見解。

³ 美國國會圖書館的著作權辦公室(U.S. Copyright Office)清楚表態，由AI自動生成的創作不能受到著作權保護。相關文件資料，可由如下網站下載：<https://www.copyright.gov/ai/>（最後瀏覽日：2025年5月17日）。

本檔案僅供試閱，完整內容請見本刊或月旦知識庫。